



## **UNIVERSIDAD DE CUENCA**

### **FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

#### **MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL FAMILIAR**

**“Dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca, con discapacidad física y sensorial. Marzo –julio 2015.”**

*Trabajo de graduación previo a la obtención del Título de Magister en Intervención Psicosocial Familiar*

**AUTORA:**

**Lcda. María Elizabeth Pacheco Román**

**DIRECTORA:**

**Lcda. Jenny Catalina Durán Oleas, MGS.**

**Cuenca, Ecuador**

**2016**



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de conocer la dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial en el período marzo–julio 2015. La metodología empleada fue observacional, prospectiva, transversal y analítica con apoyo de información cualitativa. Para ello, se ha seleccionado una muestra de 28 estudiantes con discapacidad física (57,1%) y sensorial (42,9%), que están registrados en la Unidad de Bienestar Universitario, quienes se encuentran principalmente en el intervalo etario de 19-26 años, 16 pertenecen al sexo femenino y 12 al masculino, provienen principalmente de familias nucleares de clase media. A este grupo de estudiantes se evaluó su percepción respecto de la inclusión educativa a nivel administrativo, docente, estudiantil e infraestructural; mientras que, a la familia de dichos estudiantes se evaluó tipo de relación, afrontamiento de problemas, fuentes de apoyo a la persona con discapacidad, valores, satisfacción y acumulación de tensiones. Los resultados fueron procesados en el Software SPSS 22, mismo que permitió establecer los resultados de la dinámica familiar y la inclusión educativa, encontrando que las familias que estimulan la participación de sus hijos en actividades culturales, deportivas y sociales, generan mejores niveles de inclusión, así como también se advirtió que las situaciones difíciles que atraviesa la familia generan una percepción de menor inclusión educativa. En base a los resultados encontrados, se formuló una propuesta que consiste en un plan de fortalecimiento de la inclusión educativa a través del involucramiento familiar.

**Palabras clave:** INCLUSIÓN EDUCATIVA, UNIVERSIDAD, DISCAPACIDAD, DINÁMICA FAMILIAR



## ABSTRACT

The present research work has the purpose of knowing the family dynamics and its influence in the educational inclusion of the students of the University of Cuenca with physical and / or sensorial disability in the period March-July 2015. The methodology used was observational, Prospective , Transversal and analytical with support of qualitative information. To that end, a sample of 28 students with physical disabilities (57.1%) and sensorial (42.9%) were selected, who are registered in the University Welfare Unit, who are mainly in the range of 19-26 16 are female and 12 are male, mainly from middle-class nuclear families. This group of students evaluated their perception regarding educational inclusion at an administrative, teaching, student and infrastructural level; While the students' family was assessed the type of relationship, coping with problems, sources of support to the person with disability, values, satisfaction and the accumulation of tensions. The results were processed in the software SPSS 22, which allowed the establishment of the results of family dynamics and educational inclusion, finding that families that stimulate the participation of their children in cultural, sports and social activities, generate better levels of inclusion As well as warned that the difficult things that the family traverses generate a perception of less educational inclusion. Based on the results found, a proposal was formulated that consists of a plan to strengthen educational inclusion through family involvement. To this end, it has been necessary to train families in terms of support for university students with disabilities, the offer of psycho-social support for families whose children have low perception of university inclusion and, finally, constant monitoring of students Disability in relation to their educational inclusion.

**Key words:** EDUCATIONAL INCLUSION, UNIVERSITY, DISABILITY, FAMILY DYNAMICS



## CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| RESUMEN.....  | 1  |
| ABSTRACT.....   | 2  |
| DEDICATORIA .....   | 8  |
| AGRADECIMIENTO .....  | 9  |
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                                | 12 |
| 2. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA.....                                | 13 |
| 3. OBJETIVOS .....  | 14 |
| 3.1. Objetivo general.....  | 14 |
| 3.2. Objetivos específicos .....                                  | 15 |
| 4. MARCO TEÓRICO .....  | 16 |
| 4.1. Familia como sistema .....                                   | 16 |
| 4.2 La familia como categoría multidimensional.....               | 17 |
| 4.3 Tipos de familias.....  | 19 |
| 4.4 Funciones de la familia .....                                 | 21 |
| 4.5 Ciclo vital de las familias.....                              | 23 |
| 4.6 Dinámica familiar .....                                       | 24 |
| 4.7 Dinámica familiar y el Modelo Estructural de la familia ..... | 25 |
| 4.7.1 Límites.....  | 27 |
| 4.7.2 Jerarquía. ....   | 27 |
| 4.7.3 Roles. ....   | 28 |
| 4.7.4 Alianzas.....   | 29 |
| 4.7.5 Coaliciones.....  | 29 |
| 4.8. Estilos de crianza a los hijos a nivel familiar .....        | 29 |
| 4.9 Discapacidad .....  | 31 |
| 4.9.1. Discapacidad visual.....                                   | 32 |
| 4.9.2. Discapacidad auditiva:.....                                | 33 |
| 4.9.3. Discapacidad física:.....                                  | 33 |
| 4.10. Discapacidad e inclusión educativa .....                    | 33 |
| 4.11. Inclusión educativa en Ecuador .....                        | 40 |
| 5. DISEÑO METODOLOGICO .....                                      | 43 |



|  |    |
|--|----|
| 5.1. Limitación.....   | 43 |
| 5.2. Hipótesis .....   | 43 |
| 6. MATERIALES Y MÉTODOS .....  | 44 |
| 6.1. Materiales .....  | 44 |
| 6.2. Métodos.....  | 46 |
| 6.3. Manejo estadístico .....  | 46 |
| 7. RESULTADOS.....   | 48 |
| 7.1. Características de los estudiantes y sus familias .....           | 48 |
| 7.1.1. Perfil sociodemográfico de los estudiantes .....                | 48 |
| 7.1.2. Perfil familiar de los estudiantes con discapacidad .....       | 50 |
| 7.2. Dinámica familiar e inclusión educativa .....                     | 52 |
| 7.2.1. Dinámica familiar .....   | 52 |
| 7.2.2. Inclusión educativa .....                                       | 62 |
| 7.3. Influencia de la dinámica familiar en la inclusión educativa..... | 63 |
| 7.4. Verificación de hipótesis .....                                   | 66 |
| 8. DISCUSIÓN .....   | 66 |
| 9. PROPUESTA DE INTERVENCION.....                                      | 71 |
| 9.1. Justificación .....   | 71 |
| 9.2. Objetivos.....  | 72 |
| 9.2.1. Objetivo general .....  | 72 |
| 9.3.1. Objetivos específicos.....                                      | 72 |
| 9.4. Marco lógico .....  | 73 |
| 9.5. Desglose de estrategias y actividades .....                       | 74 |
| 9.5.1. Estrategias de diagnóstico.....                                 | 74 |
| 9.5.2. Estrategias de atención familiar .....                          | 77 |
| 9.6. Condiciones para llevar a efecto la planificación.....            | 81 |
| 10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....                               | 82 |
| 10.1 Conclusiones .....  | 82 |
| 10.2 Recomendaciones .....   | 84 |
| 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                   | 85 |
| 12. ANEXOS.....  | 91 |



|  |    |
|--|----|
| Anexo 1: Cuestionario cómo es su familia .....   | 91 |
| Anexo 2: Escala de inclusión educativa para estudiantes universitarios .....                   | 95 |
| Anexo 3: Encuesta dirigida a padres con hijos, hijas con discapacidad física o sensorial ..... | 97 |

### ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Género y edad de la población investigada .....                                     | 48 |
| Tabla 2 Distribución de estudiantes con discapacidad física y sensorial .....               | 49 |
| Tabla 3 Carreras con estudiantes con discapacidad.....                                      | 49 |
| Tabla 4 Procedencia .....   | 50 |
| Tabla 5 Tipo de familia del estudiante con discapacidad.....                                | 50 |
| Tabla 6 Distribución de estudiantes con discapacidad física y sensorial .....               | 51 |
| Tabla 7 Nivel de educación de los padres.....   | 51 |
| Tabla 8 Dispone de vehículo propio.....   | 52 |
| Tabla 9 La familia y el estudiante con discapacidad .....                                   | 52 |
| Tabla 10 Cohesión familiar y afrontamiento de problemas .....                               | 56 |
| Tabla 11 Comunicación entre padres e hijos y comunicación conyugal .....                    | 57 |
| Tabla 12 Rutinas familiares .....   | 57 |
| Tabla 13 Jerarquías y límites .....   | 58 |
| Tabla 14 Satisfacción con la vida y valores morales .....                                   | 58 |
| Tabla 15 Sentimientos de felicidad.....   | 59 |
| Tabla 16 Rendimiento laboral .....  | 59 |
| Tabla 17 Acumulación de tensiones .....   | 60 |
| Tabla 18 Percepción de la inclusión educativa por parte de los estudiantes .....            | 62 |
| Tabla 19 Asociación del apoyo familiar y la inclusión de compañeros en la universidad ..... | 63 |
| Tabla 20 Asociación de acumulación de tensiones con inclusión en la universidad .....       | 65 |

### ÍNDICE DE GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| Gráfico 1 Resumen de tendencias en la dinámica familiar ..... | 61 |
|---|----|



## Universidad de Cuenca

### Cláusula de Derechos de Autor

María Elizabeth Pacheco Román, autora de la tesis "Dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y sensorial", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magister en intervención psicosocial familiar. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, enero de 2017

María Elizabeth Pacheco Román

C.I: 0702722133



## Universidad de Cuenca

### Cláusula de Derechos de Autor

María Elizabeth Pacheco Román, autora de la tesis "Dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y sensorial", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, enero de 2017

María Elizabeth Pacheco Román

C.I: 0702722133





## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación lo dedico a todas y cada una de las familias que han formado parte de este estudio y a la mía propia, porque nuestra experiencia en el diario vivir nos ha permitido contar con la sensibilización necesaria para asumir los retos que la vida nos presente y hemos sido capaces de romper barreras físicas y actitudinales en nuestra lucha diaria por retribuir los derechos de nuestros hijos e hijas , en pro de una verdadera inclusión, tanto en el ámbito educativo como en cualquier otro nivel de la sociedad.



## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por la experiencia de vida que me ha otorgado en donde mis hijos se han convertido en el eje fundamental de mis deseos de superación, situación que me llevó a escoger el presente tema de análisis; luego a mi familia que de una u otra manera han estado siempre apoyándome para continuar y nunca renunciar.

A la Universidad de Cuenca, por haberme brindado la oportunidad y facilidades para continuar en mi formación profesional que se verá retribuida en el desempeño de mis actividades diarias.

A la Magíster Catalina Durán, Directora de este trabajo de investigación por su apoyo incondicional y al personal docente del curso de titulación.

A la Unidad de Bienestar Universitario y todo su personal por la apertura y apoyo otorgados y a mis amistades universitarias que me han acompañado en este proceso con su voz de aliento para la culminación de esta meta.



## INTRODUCCIÓN

La dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial, requiere tener en consideración múltiples aspectos desde el ámbito emocional, social, ideológico hasta el ámbito económico que, en su conjunto, dan cuenta del funcionamiento familiar. La manera cómo los miembros disfrutan del tiempo juntos y afrontan sus problemas, configura la dinámica de la familia.

Por lo tanto, el análisis de la dinámica familiar pretende interpretar las relaciones personales, es decir, cómo se relaciona la familia con él o la hija con discapacidad y como se apoyan los padres. Es importante advertir que la familia comparte tiempo e identifica un líder o lideresa al interior de la familia, del mismo modo que ofrecen diferentes niveles de importancia a aspectos sociales, económicos, religiosos, entre otros. Así mismo, debe considerar el nivel de situaciones estresantes o difíciles como la muerte de un miembro de la familia, la huida de casa de algún hijo, la difícil situación económica, bajo rendimiento escolar, separación de los padres, que afectan definitivamente al sistema familiar. Todo ello, se agrupa en dimensiones como el tipo de relación, afrontamiento de problemas, fuentes de apoyo a la persona con discapacidad, valores, satisfacción y acumulación de tensiones.

La inclusión educativa universitaria de los jóvenes con discapacidad física y/o sensorial requiere tener en cuenta aspectos administrativos que den cuenta del nivel de presencia de barreras de comunicación con el personal administrativo, la dificultad de acceso a la tramitación de documentos para acceder a uno u otro servicio. También constituyen un aspecto de análisis los docentes universitarios, las barreras de comunicación existente, los recursos didácticos empleados, los sílabos, la discriminación, conocimiento docente para ofrecer una educación apropiada a sus necesidades.

La inclusión educativa tiene especial relevancia al considerar el rol de los compañeros de la universidad, al respecto, es menester considerar la



comunicación que mantienen con ellos, los vínculos de amistad, el trato diferenciado y la certeza de estar en las mismas condiciones de los compañeros para concluir una carrera universitaria. No estaría completo el análisis de la inclusión si es que no se consideran aspectos de infraestructura institucional que facilitan el acceso, la movilidad y comunicación de las personas con discapacidad en la universidad.

En base a conocer los aspectos de la dinámica familiar y la inclusión educativa, por separado, es importante aplicar análisis estadísticos que permitan cruzar los resultados de la valoración realizada a los padres de familia y los hijos con discapacidad. Las pruebas estadísticas permiten establecer si la correlación es significativa. De ser significativa, se dispone de información empírica pertinente para la toma de decisiones correspondientes a la formulación de una propuesta que solucione el apoyo familiar y las dificultades familiares.

El contenido está organizado por estas secciones: Se inicia con un planteamiento del problema, la justificación de esta investigación, así como los objetivos que se persiguen. A continuación, se da a conocer el marco teórico en el que se expone a la familia como sistema, los estilos de crianza y la discapacidad desde el ámbito sensorial, auditivo y físico. Una vez zanjado el marco teórico, es menester considerar el diseño metodológico de cómo se procede en la investigación de campo. Luego se presentan los resultados. En función de los hallazgos, se arma una discusión que elucida el apoyo y los problemas familiares en contraste con la teoría. Finalmente, se formula una propuesta.

De esta manera, la presente investigación resulta una aproximación a la influencia del rol de la familia en los estudiantes universitarios que tienen discapacidad física y/o sensorial. Por lo tanto, consiste en un insumo orientador de una nueva línea de investigación en la intervención psicosocial familiar.



## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Entre los múltiples programas de salud enfocados en mejorar la calidad de vida de la población, está el de la atención a las personas con discapacidad para lograr, en la medida de sus posibilidades, su inserción en el sistema regular de educación, no solamente a nivel primario o secundario, sino también a nivel universitario.

En la Convención Internacional de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad se plantea que es responsabilidad estatal asegurarse que las personas con discapacidad tengan “acceso general a la educación superior, la formación profesional, la educación para adultos y el aprendizaje durante toda la vida sin discriminación y en igualdad de condiciones con las demás” (Art 24. Numeral 5). Por ello es que, el estado está en la obligación de ajustar sus planes y programas de tal manera que se cumpla lo señalado.

En correspondencia con el principio de equidad o creación de condiciones para ofrecer igualdad efectiva de oportunidades educativas en todo el territorio ecuatoriano, se han visto limitados esfuerzos para generar la inclusión educativa a nivel universitario. En la Universidad de Cuenca, la tasa de ingreso al sistema universitario de personas con discapacidad en comparación con los estudiantes sin discapacidad es menos del 1%. Por ello, no basta con identificar a personas con discapacidad al interior de la universidad o conocer su rendimiento académico sino, evidenciar si en efecto aquello que planteó la Convención Internacional de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, tiene asidero en la vida real.

Es sabido que las familias como los núcleos más importantes de la sociedad, tienen un nulo protagonismo en la Universidad. De hecho, se desconocen espacios de reflexión acerca de la problemática de inclusión del hijo o hija universitario con Necesidades Educativas Especiales derivadas de la discapacidad. Los padres no quieren interferir en la autonomía que requiere un



adulto o desconocen cómo hacerlo. Es así que, se limitan a ofrecer apoyo desde el ámbito íntimo familiar.

Se desconoce la influencia que tiene el ámbito de la dinámica familiar en la inclusión de las personas con discapacidad en la universidad. A pesar de saber que existe la necesidad de involucrar a la familia en el ámbito de la universidad, no se han creado los canales adecuados ni se ha descrito específicamente en qué aspectos concretos se puede involucrarla sin correr el riesgo de atentar a la autonomía de un estudiante adulto que demanda una interacción en igualdad de condiciones que sus compañeros de clase, procurando, en la medida de sus posibilidades, ejercer la misma libertad, obligaciones y responsabilidades.

La familia demanda una participación específica en el ámbito universitario mientras que, en el ámbito de la intimidad familiar su rol es preponderante para ofrecer el estímulo y retroalimentación necesarios. En efecto, la dinámica familiar de los estudiantes con discapacidad física y/o sensorial puede tener consecuencias positivas o negativas en la inclusión de los estudiantes. No se sabe en qué medida los problemas al interior de la familia pueden afectar la percepción de inclusión del estudiante en su desenvolvimiento en el espacio universitario.

### **1.1. Formulación del problema**

¿Cómo influye la dinámica familiar en la inclusión educativa de los estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial, matriculados en el período Marzo -julio 2015?

## **2. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA**

En la Universidad de Cuenca se puede encontrar una población de estudiantes con discapacidad que es parte de un proceso de inclusión que requiere una educación que apunte a la eliminación de barreras, lo que demanda un compromiso de la Institución. Para ello, a partir del año 2013, ha diseñado Políticas de Inclusión y Acción Afirmativa para Personas con Discapacidad, que garantizan la permanencia y egreso de los estudiantes con discapacidad, en la cual se considera aliada fundamental a la familia del estudiante en busca de lograr su bienestar y establecimiento de redes de apoyo. No obstante, a pesar de haber



declarado estas buenas intenciones, se desconoce cómo proceder en medio de la complejidad que supone mantener la autonomía de los estudiantes universitarios. Urge diagnosticar la dinámica familiar para saber en qué medida ésta influye en su percepción de estudiante incluido en la universidad. De no realizarse esta investigación, la universidad es susceptible de diseñar propuestas alejadas de la realidad, por lo tanto, la presente investigación halla su justificación en la necesidad de solventar el vacío de conocimiento de la influencia familiar en la inclusión educativa para formular planes de intervención a nivel universitario.

Es así que, la presente investigación tiene especial relevancia por su valor teórico, práctico y metodológico. Desde el punto de vista teórico, en tanto que se sintetizan los referentes teóricos fundamentales desde disciplinas como la Psicología, Sociología y la Didáctica, se puede contribuir a generar un estado del arte acorde a la inclusión del estudiante universitario en un momento histórico en el que se han considerado sus derechos desde las más altas esferas y se desconocen los detalles de cómo ayudarlos a ejercer adecuadamente.

El valor práctico se precisa en un plan de intervención factible de replicar en otras universidades que tengan en sus aulas estudiantes con discapacidad física y/o sensorial, en aras de favorecer una dinámica familiar que dé respuesta a las exigencias de la inclusión educativa. Dichoplan, además, se propone validarlo por criterio de jueces.

Desde el punto de vista metodológico, resulta novedoso realizar mediciones de la dinámica familiar a los padres de familia o responsables del hogar y de la percepción de la inclusión por parte del estudiante, considerando que, por lo regular, la investigación a las familias se limita al análisis cualitativo.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo general**

Conocer la dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y sensorial. Marzo–julio 2015.



### **3.2. Objetivos específicos**

- 3.2.1 Identificar la dinámica familiar de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial.
- 3.2.2 Analizar si la dinámica familiar influye en la inclusión educativa de las y los estudiantes con discapacidad física y/o sensorial.
- 3.2.3 Elaborar una propuesta de intervención en inclusión educativa dirigida a las familias de los estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial.





## **4. MARCO TEÓRICO**

### **4.1. Familia como sistema**

Cuando la familia constituye el centro de atención de un proceso investigativo, necesariamente deben ser tomados en cuenta diversos aspectos que están relacionados con el tema, siendo un elemento de vital importancia la comprensión de la definición de término y la manera en que es asumido en el estudio.

En este trabajo se adopta la concepción de la familia como sistema. Los sistemas son definidos como todos organizados de forma compleja, los cuales poseen límites en su ambiente y cuentan con características primordiales como la consecución de objetivos, la integridad, la homeostasis y la entropía (Bertalanffy, 1976).

Desde dicha perspectiva la familia es asumida como un sistema abierto, en constante intercambio de información con el entorno externo a ella; además se considera que está constituido por disímiles unidades vinculadas entre sí a través de reglas de comportamiento y funciones que se encuentran en interacción dinámica (Hernández, 1998).

La familia ha sido definida de múltiples maneras, uno de los conceptos más extendidos es la consideración “como un grupo primario, de convivencia intergeneracional, con relaciones de parentesco y con una experiencia de intimidad que se extiende en el tiempo” (Gimeno, 1999, p. 34).

Según Gallego (2011), la familia es un conjunto de personas unidas mediante vínculos de afectividad, que a su vez están mediados por normas, reglas y prácticas de comportamiento de sus integrantes. La misma tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de socialización primario para que puedan ingresar con éxito a la socialización secundaria.



Minuchin (1982), uno de los autores más representativos en el abordaje de este tema, señala que la “...familia es una estructura sistémica que se transforma con la influencia de elementos externos que modifican su dinámica interna” (p.51).

Relacionado con lo anterior, destaca también la concepción Cheung & Andersen (2003) quienes abordan a la familia partiendo de la consideración de que es un sistema natural, abierto y evolutivo, el cual posee una relativa autonomía. En dicho sistema la supervivencia y el continuo desarrollo están subordinados a relaciones extra familiares que se van transformando en correspondencia con los cambios de tipo económico, cultural y social del contexto donde se desenvuelve.

Independientemente de todo el abordaje teórico anterior sobre el tema de familia como sistema, resulta de interés en el presente estudio, contemplar otras perspectivas del mismo fenómeno, pues se toma en consideración que esta diversidad le otorga niveles de profundidad al análisis, lo que es de gran utilidad para su abordaje en el momento de la intervención.

#### **4.2 La familia como categoría multidimensional**

Como institución, la familia es vista como una serie de abstracciones de la conducta, un sistema de normas que tienen carácter de reglas de comportamiento para sus miembros. Las normas sociales se organizan en patrones que son particulares para cada tipo de institución según el área de la vida de la cual se ocupe (Hernández, 1998).

A la familia le corresponde garantizar:

1. El adecuado funcionamiento biológico de los individuos de la sociedad.
2. La reproducción de sus miembros.
3. Su adecuada socialización.
4. La provisión y distribución de los bienes y servicios.
5. El mantenimiento del orden dentro del grupo y en su relación con el resto del sistema social.



6. La definición del sentido de la vida y la motivación para preservar la supervivencia individual y del grupo (Hernández, 1998).

En caso de institución garante de la protección de los miembros de la sociedad, la familia es objeto jurídico de estudio y de intervención.

Para Bauman (2014), la institución familiar contemporánea, está permeada por la transitoriedad y la fragilidad que experimentan todos los fenómenos sociales, expresa que en ella las relaciones y compromisos son generados cada vez a más corto plazo por lo que la consolidación de un proyecto de vida común, legalmente establecido ya no constituya una prioridad.

La concepción de familia como grupo es otra de las aristas a partir de las cuales ha sido analizada la familia. Entender a la familia como grupo humano, implica verla como la institución social que se activa y se perpetúa a lo largo del tiempo. Se concibe como un conjunto de personas que establecen interacciones en la cotidianidad para resguardar su supervivencia, a partir del equilibrio entre su funcionamiento interno y las relaciones normativas con el ambiente exterior (Bezanilla, 2013).

Desde esta perspectiva la familia es vista como mucho más que el conjunto de integrantes que componen un hogar y que se integran a través de diferentes relaciones, sino que se legitima la existencia de vínculos vitales y orgánicos con el entorno, haciéndola socialmente multidimensional.

Según Hernández (1998) la familia es un constructo cultural, el cual está constituido por valores sociales tradicionales, religiosos y políticos, puestos en acción por sus miembros a la medida de la forma que adquiere la familia, el estilo de las relaciones entre las personas que la componen, así como las posturas políticas y religiosas inherentes a su constitución, todo lo cual es establecido por el medio cultural. Cada núcleo familiar interpreta el dictamen proveniente del sistema social y se encarga de modificarlo y concretarlo, según su propia experiencia, en la idiosincrasia que determina la identidad familiar.



Desde el punto de vista de las relaciones emocionales puede decirse que la familia es una forma de vida, donde cada integrante encuentra el espacio para satisfacer las necesidades emocionales a través de la interacción mutua. Las manifestaciones afectivas y la capacidad de expresar sentimientos y emociones favorecen la creación de un ambiente, dentro del cual, cada miembro de la familia experimenta procesos que determinan su estilo de interacción en otros contextos fuera del núcleo de origen, ya sea escolar, laboral (Cruz, 2013).

La diversidad de aproximaciones teóricas a través de las cuales ha sido enfocado el análisis de la familia, cumple con la función de validar y orientar científicamente su abordaje acompañado de un discurso coherente que ha evolucionado conforme se transforman las fuerzas sociales tanto a favor como en contra de la unidad familiar.

#### **4.3 Tipos de familias**

La composición que muestra la familia contemporánea es el resultado de las diversas formas en que ha sido impactada la estructura de la familia tradicional a partir de los diferentes cambios de diversa índole a nivel global, entre ellos pueden mencionarse la incorporación progresiva de la mujer al trabajo remunerado, el individualismo en algunas sociedades, el derecho a la satisfacción de necesidades personales y profesionales, los cambios en los patrones de sexualidad, el incremento de los divorcios que provoca a su vez, el aumento de la frecuencia con la que las personas contraen segundos y terceros matrimonios o uniones libres (Gil, 2013).

Existen una gran cantidad de clasificaciones de familias, a continuación, se expone la que constituyó el marco de referencia para el desarrollo de la presente investigación:



## **Familia Extendida**

Hogar con varias generaciones, este tipo de familias en la actualidad ya no son el modelo preponderante, sin embargo, hay que destacar que, aunque hoy las distintas generaciones no convivan si mantienen unos vínculos especiales de relación (De la Revilla, 1994).

## **Familia Nuclear**

Este tipo de familia está conformada por una pareja de adultos que ha contraído matrimonio, y que a su vez son padres que viven con sus hijos, ya sean de descendencia biológica o adoptiva. Tipo biológico (padres con hijos) y sociales (parejas consensuales; o por adopción).

## **Familias Monoparentales**

Un padre o madre con hijos e hijas menores de 18 años. Aquí se establece una subclasificación(Quevedo, 2006):

- ✓ Por aspectos ligados al estado civil, se habla de madres solteras, separadas o viudas; también hay hombres, pero el fenómeno de la monoparentalidad es prácticamente femenino.
- ✓ Por aspectos ligados al ordenamiento jurídico, por ejemplo, las adopciones realizadas por solteras, aunque son casos de escasa relevancia por su baja incidencia.
- ✓ Por aspectos ligados a determinadas situaciones sociales, se produce una situación de monoparentalidad temporal, por ejemplo, cuando uno de los miembros de la pareja está en la cárcel o por motivos de trabajo pasa largas temporadas fuera del hogar familiar.

## **Familias Ensambladas**

Serían las formadas por parejas que se casan en segundas o terceras nupcias y ya tienen hijos de las relaciones anteriores. Puede estar formada de diferentes maneras, por ejemplo: un hombre con hijos y una mujer con hijos, una mujer con



hijos con un hombre sin hijos, un hombre con hijos con una mujer sin hijos (Meléndez, 2005).

### **Familia por Convivencia**

Parejas sin vínculos matrimoniales: Uniones de hecho. Varias razones pueden llevar a formar este tipo de familias: imposibilidad de casarse, religión, razones ideológicas de rechazo del matrimonio, entre otras.

La familia es la mayor instancia socializadora del individuo y precisa de consistencia ideológica y emocional sólida para conformar estructuras de pensamiento, actitudes, hábitos y valores en sus hijos adolescentes. Por otro lado, es preciso resaltar que las influencias no solo se dan en la dirección que va de padres a hijos, sino que estas son recíprocas ya que el hijo o hija con su comportamiento puede condicionar la manera de pensar de los padres, su comportamiento y su equilibrio emocional (Quevedo, 2006).

### **4.4 Funciones de la familia**

Al ser una organización importante para la sociedad, la familia ejerce las siguientes funciones primordiales: biológica, económica, cultural, espiritual y educativa. Esta última es considerada como una macro función que incluye a todas las demás. La manera particular en que se dan estas funciones familiares en una estructura social definida resulta, especialmente, de un orden social y económico. Así, según sean las características de una sociedad dada en cada momento histórico, el cumplimiento de las funciones puede aparecer en equilibrio o hipertrofiadas.

- ✓ Función biológica. La familia garantiza la procreación del género humano.
- ✓ Función económica. Este grupo social tiene el deber de cubrir las necesidades básicas biológicas, psicológicas y sociales de los seres humanos.



- ✓ Función educativa. Aquí se implican los siguientes aspectos:

**Función de crianza.** La crianza es un transcurso que, con la alimentación, el cuidado y la atención afectiva que brinden los padres, logra crear un sujeto con las capacidades suficientes para sobrevivir.

**Función de culturización y socialización.** Por medio del aspecto generacional se desarrollan esquemas culturales y sociales. La convivencia de los individuos es necesaria e importante en el transcurso de vida de los mismos, es decir, desde la primera infancia hasta la adultez. Los objetivos de esta función son: proteger y continuar la crianza, instruir sobre el comportamiento y la sociabilización, encaminar a una identidad de género, inculcar valores de todo tipo, conformar una identidad de persona, familia y sociedad.

La familia debe considerarse como un universo en donde se desarrolla la interacción social de los hijos y de los padres. Es un agente de las relaciones sociales, ya que permite el desenvolvimiento de las conductas comunicacionales entre el diálogo y el símbolo. Es un contexto en el cual se crean individuos con autoestima, experimentando aspectos psicológicos que se presentan en ciertos problemas de la cotidianidad.

**Función de apoyo y protección.** Esta tiene que ser el fin primordial de los grupos de familias, puesto que su mala gestión podría desarrollar efectos de carácter protector y estabilizador en suma de los diversos trastornos de la mente. La familia permite que un miembro se adapte a nuevas eventualidades del medio.

El grupo familiar siempre está evolucionando, por lo que requiere de procesos de continuidad y ajuste. Los cambios que se presentan pueden ser externos, como el desarrollo de cada miembro por la sociedad; así como de internos, tales como el desarrollo de los miembros por cambios en las estructuras. Un grupo familiar logra



ser funcional cuando existe equilibrio entre las funciones que se han expuesto y los medios de adaptación.

#### 4.5 Ciclo vital de las familias

La familia como grupo social tiene su propio proceso o ciclo vital, cuyo transcurso representa etapas naturales, como son: El desprendimiento, el encuentro, nacimiento y educación de los hijos, la adolescencia, el reencuentro, la vejez (Hernandez Fernandez, 1993).

**Desprendimiento:** todo desprendimiento en el ser humano es doloroso, sobre todo cuando se trata de relaciones emocionales significativas o que cambian su carga o representación psíquica. Esto ocurre en la adolescencia y en la juventud, cuando el ser humano tiene que abandonar el hogar y salir en busca de un compañero/a para formar su propia familia.

**El encuentro:** Este se realiza cuando se está viviendo en pareja, bien sea por matrimonio legal o por unión libre. En donde se aprende o comienza a aprender de la otra persona como cónyuge; esto no es tarea fácil, ser esposo(a) por primera vez es una situación desconocida de la cual no se sabe nada. Seguramente se darán algunos cambios, ya que, en la etapa de noviazgo, ninguno de los dos se quitó la máscara y fue tal y como era, de tal manera que no se conocieron realmente. Posiblemente ocurran malos entendidos.

**Nacimiento y crianza:** Es la tercera fase y difícil de superar, veamos por qué: Es importante aclarar que una pareja que se ha unido, ya sea por compartir experiencias, problemas y alegrías, teniendo o no hijos porque así lo hayan decidido o por otras circunstancias, se considera una familia.

Adolescencia: donde todos los eventos que en forma natural afectan a la familia. El advenimiento de la adolescencia es el que más pone a prueba la flexibilidad del sistema familiar.





**Reencuentro** o quinta fase del desarrollo familiar, también conocida como el síndrome del "nido vacío". Lo que caracteriza a esta fase, es que las actividades de crianza han terminado, todos los hijos se han casado. Al principio de su matrimonio, por lo regular llevan a su pareja a vivir con sus padres, que tal vez lo acepten o rechacen, nacen los nietos.

**La vejez** o sexta fase. Al envejecer tanto el esposo como esposa ven aproximarse la muerte y les crea ansiedad, angustia y tristeza; aunado a esto vienen las enfermedades en las que se pierden las fuerzas físicas, audición, coordinación, vista y otras más.

Cabe puntualizar que el paso de la familia por las diferentes etapas del ciclo vital requiere de tiempo para que se produzcan los cambios y la consiguiente adaptación a los mismos, lo que va a depender del contexto donde se desenvuelve cada familia y la madurez que haya alcanzado esta en su funcionamiento sistémico.

#### **4.6 Dinámica familiar**

Cada grupo familiar posee una forma peculiar en la que se establecen las interrelaciones entre sus integrantes, a este tipo de interacción se le denomina dinámica familiar. Entre las diversas definiciones que la explican se encuentra la expresada por Gallego (2012), quien plantea que es el "...tejido de relaciones y vínculos atravesados por la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera entre los miembros de la familia ... de acuerdo a la distribución de responsabilidades en el hogar, la participación y la toma de decisiones" (p.335).

Según Louro & Serrano (2010), la dinámica de las familias se encuentra relacionada con "...el funcionamiento familiar funcional y con el tránsito armónico de la familia por las etapas del ciclo vital" (p. 51); entender lo anterior requiere de un análisis que concibe al funcionamiento positivo de la dinámica relacional interna, como el cumplimiento de las funciones familiares que favorecen el desarrollo de sus miembros.



Berbesí (2013) refiere que en toda familia se exhibe una dinámica compleja, la cual es regida por patrones de funcionamiento y convivencia que cuando se manifiestan de manera adecuada y flexible, deviene en funcionalidad y por consiguiente va a contribuir a la armonía y bienestar familiar, proporcionando a sus integrantes la posibilidad de desarrollar sentimientos de identidad, pertenencia y seguridad.

Muy relacionado con dichos criterios teóricos se encuentra el definido por Eguiluz (2004), para quien la dinámica familiar no es más que un encuentro entre subjetividades, el cual recibe las influencias que se generan a partir del establecimiento de normas, roles, reglas, jerarquías y límites a nivel familiar, que llegan a regular las características de la convivencia, ya sea favoreciendo u obstaculizando su desarrollo armónico y su adaptación a los cambios continuos del entorno donde se desarrolla.

#### **4.7 Dinámica familiar y el Modelo Estructural de la familia**

El Modelo Estructural expuesto por Minuchin (1982) define varios patrones de interacción que determinan las relaciones entre los miembros de un grupo familiar. Entre los componentes de la estructura familiar se encuentran: los subsistemas, los límites (claros, difusos y rígidos), la jerarquía; los roles; las alianzas y las coaliciones. Según como sea el comportamiento de estos elementos estructurales en una familia, se podrá determinar de alguna manera las peculiaridades de la dinámica interna y el funcionamiento del sistema en general. Este fundamento teórico tuvo un peso importante en el desarrollo de la presente investigación.

Un subsistema es un conjunto de elementos agrupados en torno a una misma función o cualidad. En el marco de los subsistemas, los patrones de interacción que se manejan no son válidos para el sistema familiar en su conjunto. También en la familia, los individuos que la componen pertenecen a varios subsistemas a la vez, en los que aprenden y desarrollan habilidades bien diferenciadas. Son tres los subsistemas que tendremos que valorar a la hora de realizar un abordaje familiar:

- El subsistema conyugal.



- El subsistema parental (o parento-filial).
- El subsistema fraternal (SEMFYC, 2016).

1) Subsistema conyugal es el formado por la pareja. Es el eje en torno al cual se forman todas las relaciones. Con el subsistema conyugal comienza y termina la familia, y lleva implícitas tareas de complementariedad y de acomodación mutua, en los que cada miembro debe adaptarse para formar una identidad en pareja, un "nosotros" que va más allá del "tú" y "yo". Posee funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia, como son el brindarse apoyo y seguridad, mostrarse afecto y tener relaciones sexuales satisfactorias.

2) Subsistema parental (o parento-filial), el formado por padres e hijos. Representa el poder ejecutivo y ejerce las funciones organizativas básicas. En este subsistema son básicos los principios de autoridad, jerarquía y diferenciación de sus miembros, con la necesidad de compartir sentimientos de unión y apoyo. Los padres deberán valorar a cada hijo como los seres únicos e irremplazables que son, sin compararlos entre sí, a la vez que les ofrecen igualdad de alternativas y de oportunidades sin ningún tipo de diferenciación a causa del sexo.

3) Subsistema fraternal, el formado por los hermanos. Es el primer laboratorio social en el que los niños aprenden a relacionarse con iguales (compartir, negociar, rechazar). Las relaciones entre hermanos son muy significativas y constituyen un auténtico campo de aprendizaje donde se ensayan la competición, pero también la cooperación y la negociación. La competición entre hermanos es una fuente potencial de conflictos, pero también de emulación constructiva, ya que los hermanos evolucionan gracias a la relación que hay entre ellos, y al afán por diferenciar su propia identidad en el sistema familiar. La generosidad será una cualidad que también habrán de incorporar en sus relaciones con los demás.

Algunos autores describen otros subsistemas que según ellos van surgiendo a lo largo de la evolución del ciclo vital familiar, producto de las interacciones relacionales de sus miembros tales como el subsistema de cuidados mutuos (en el que los miembros de la familia se cuidan tanto emocional como físicamente); el



subsistema afectivo-empático (en el que los miembros expresan sentimientos entre sí y se identifican con las vivencias y emociones de cada uno); el subsistema sensorio-sexual (que incluye el contacto físico entre todos los miembros de la familia y el contacto sexual entre los padres); el subsistema comunicacional (con expresión verbal o no verbal de mitos, historia, ideas) (Cordova, 1998).

#### **4.7.1 Límites.**

Los límites a nivel familiar están compuestos por varias reglas que van a definir la forma en la que interactúan los miembros de la familia. Todas las familias tienen establecidos sus límites que llegan a ser como zonas invisibles que cumplen con el resguardo de la diferenciación del sistema. Cuando en una familia hay límites claros esto trae como consecuencia un buen funcionamiento, es decir, existe una adecuada manera de establecer el contacto entre los miembros de la familia, así como entre los subsistemas (Minuchin, 1997).

Los límites al interior del sistema y entre los subsistemas familiares pueden ser de tres tipos: claros, difusos y rígidos. Son claros cuando definen de manera precisa las reglas de interacción, son difusos cuando las reglas no son firmes o claras y esto provoca que ocurran violaciones o incumplimientos de las mismas; en los límites rígidos las interacciones entre los integrantes son desligados unos de otros (Minuchin, 1982).

#### **4.7.2 Jerarquía.**

Dentro de la estructura familiar, la jerarquía se refiere a la forma en que se distribuye el poder en el hogar, puede reconocerse que es como un mecanismo de organización familiar. Generalmente el integrante de mayor edad es la persona que tiene más potestad para ser obedecido y ejercer el control. Los subsistemas también poseen diversos niveles de poder en correspondencia con la actividad, que desempeña cada integrante (Minuchin, 1982).

La existencia de la jerarquía es útil para lograr un buen funcionamiento familiar, lo cual es posible si cada miembro del grupo familiar admite la diferencia de



autoridad de unos sobre otros. Sin embargo, cuando el poder se utiliza como una forma de exigencia u obligación, el buen funcionamiento desaparece y el ambiente se transforma en hostil para sus integrantes (Minuchin, 1997).

#### **4.7.3 Roles.**

Los roles son aquellos patrones de conducta que son estipulados para que cada integrante de la familia realice funciones determinadas. Son como una especie de papeles que interpretan los integrantes de la familia para organizar la estructura familiar. Cuando se habla de roles a este nivel se debe tener claridad respecto al contexto en que se desarrolla la familia, la cultura, el nivel socio-económico de la misma, y otros aspectos (Minuchin, 1997).

El desempeño de un rol permite delimitar la posición y circunstancias entre los miembros de la familia; facilita al individuo relacionarse según el cumplimiento de las diferentes funciones asignadas. En dicho cumplimiento influye los saberes inculcados a nivel familiar y social a lo largo del desarrollo de cada persona. Los roles progresan y se perfeccionan constantemente (Baeza, 2013).



#### **4.7.4 Alianzas.**

Las alianzas a nivel del grupo familiar hacen referencia a la unión que se crea entre dos o más miembros de una familia para conseguir un beneficio común. Una alianza nunca tiene el propósito de ocasionar daño a otro integrante de la familia, estas pueden constituirse a partir de uniones por afinidad, género, edad. Se plantea que las alianzas a nivel familiar tienen relación con cercanía afectiva que existe entre algunos miembros de la familia, estas pueden comportarse de diferentes maneras según el tipo de evento vital por el que esté atravesando la familia (Benabilla, 2013).

#### **4.7.5 Coaliciones.**

Se está en presencia de coaliciones familiares cuando una alianza, se usa para dañar a otro miembro de la familia o cuando se oponen a una parte de algún sistema. Las coaliciones pueden darse de manera abierta o encubierta. Las formas de manifestación más frecuentes de expresarse una coalición son mediante la exclusión contra de un tercero, a través de la creación de conflictos, traiciones, interrupción de apoyo brindado, malos tratos, etc. (Benabilla, 2013).

#### **4.8. Estilos de crianza a los hijos a nivel familiar**

La familia es la estructura fundamental de la sociedad, es una organización que se rige por reglas. Se puede encontrar con familias de todo tipo, de acuerdo a las circunstancias de convivencia y la manera en que ejercen los padres la autoridad con los hijos; estos comportamientos familiares conforman diferentes estilos, los cuales pueden ser: rígidos, sobreprotectores, permisivos, centrada en los hijos, sean inestables o estables (Soifer, 2012).

##### **Estilo Autoritario**

Los padres autoritarios tratan de ejercer control sobre los niños a través del establecimiento de normas de comportamiento y reglas estrictas para tratar de mantener el orden; habitualmente lo hacen sin demostrar afecto a los niños. Los padres asumen un gran problema, los cambios experimentados



por sus hijos. Los años pueden pasarles por encima a los niños, y los padres continuarán tratándolos como pequeños. Esto es respuesta a una manera de no aceptar la evolución del ser humano. Muchos padres autoritarios y rígidos actúan de esta manera (Soifer, 2012).

### **Estilo Sobreprotector**

Los padres tienen una fuerte preocupación por proteger a sus hijos, pero lo hacen de forma desmesurada, pasan de una protección a una sobreprotección. Estos padres retardan la madurez de sus hijos e hijas, no les permiten desarrollarse, ni independizarse, crean una idea pesimista con la evolución normal, es decir, dan por hecho que sus hijos e hijas no saben ganarse la vida y no pueden defenderse por sí solos (Soifer, 2012).

### **Estilo Permisivo**

Se diferencia de los demás por la pérdida de roles, es decir los padres no quieren caer en autoritarismo y como son incapaces de disciplinar a los hijos, se encubren con la excusa de querer razonarlo todo, lo que determina en que los hijos/as terminen por hacer lo que quieran, sin control alguno. Los padres con un estilo permisivo de crianza, ceden el control a los hijos, no fijan muchas reglas, las cuales, además, no las hacen cumplir de manera uniforme. En definitiva, los roles de padres e hijos se pierden hasta tal punto que los hijos/as deciden más que los padres e incluso se da el caso en el que no se atreven a decir nada para que el hijo o hija no se enfade (Soifer, 2012).

### **Familia Inestable**

En este tipo de familia se puede ver que no llega a ser una familia unida, los padres no tienen metas comunes, lo que les lleva a no saber escoger cómo y cuáles son los principios que quieren inculcar a sus hijos/as, se presenta un ambiente de inestabilidad que hace que los hijos e hijas crezcan con una personalidad marcada por la inseguridad, la desconfianza, con una



imposibilidad afectiva que, cuando crecen los forman como adultos incapaces de comunicar sus necesidades, frustrados, con grandes sentimientos de culpa por no ser capaces de exteriorizar sus sentimientos (SEMFYC, 2016).

### **Familia Estable**

En ella hay un determinado reparto de roles, las enseñanzas y valores que se quieren dar a los hijos e hijas son claras, llenas de perspectivas y de futuro; hay metas fijas y se encuentran todos los miembros unidos y queridos, dando como resultado seguridad, estabilidad y confianza. Cuando los niños y las niñas crecen con objetivos propuestos, han sido apoyados y han estado llenos de afecto, por parte de sus padres, se convierten en adultos independientes y sin ningún problema a la hora de expresar sus necesidades o demostrar afecto (Soifer, 2012).

### **Familia Disfuncional**

La familia disfuncional determina un tipo de familia conflictiva o en la que suceden problemas, que la hacen no funcional en la sociedad en la cual se encuentra. Por supuesto que los problemas y los conflictos suceden en todas las familias, pero, en este tipo de familia son mayores las situaciones conflictivas como, por ejemplo: violencia familiar, drogadicción, problemas de salud mental, situaciones de relacionamiento complicado entre los miembros (Soifer, 2012).

## **4.9 Discapacidad**

El concepto de discapacidad ha evolucionado y ha estado en constante construcción de acuerdo a los enfoques vigentes en cada época; actualmente se encuentra centrado en un enfoque de derechos humanos e inclusión social. La Organización Mundial de la Salud, OMS, define a discapacidad como un término global que está conformado por las deficiencias, limitaciones de actividad y restricciones participativas. “Las deficiencias son problemas que afectan a una





estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales” (OMS, 2011, p.218).

La categoría discapacidad, además, está asociada a la interacción entre las personas que presentan deficiencias y a los obstáculos que se presentan en las actividades de la vida y la igualdad con otros. La ONU en el 2007 publicó la Convención de los Derechos de las personas con Discapacidades, y en su artículo 1 se señala lo siguiente:

“Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales, sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás” (Donato, Kurlat, Padín, & Rusler, 2014, p.79).

#### **4.9.1. Discapacidad visual**

Según refieren Bustos Durán & Patricia (2013) es la incapacidad de una persona de ver en parte o totalmente, esta discapacidad puede categorizarse en:

- ✓ Ceguera total: no tiene visión alguna, o cuando mucho percibe la luz.
- ✓ Baja visión: reducción del campo visual, inclusive utilizando lentes convencionales.

Para la OMS, con arreglo a la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10), la función visual se subdivide en cuatro niveles (OMS, 2014):

- ✓ visión normal;
- ✓ discapacidad visual moderada;
- ✓ discapacidad visual grave;
- ✓ ceguera.



La discapacidad visual moderada y la discapacidad visual grave se reagrupan comúnmente bajo el término baja visión; la baja visión y la ceguera representan conjuntamente el total de casos de discapacidad visual (OMS, 2014).

#### Características

- Buen nivel cognitivo.
- Mayor habilidad para percibir a través de los sentidos del tacto y el oído.
- Dificultades en la imitación espontánea.
- Limitación para el acceso del aprendizaje.
- Dificultad en el desplazamiento.
- Pasividad manifiesta.

#### **4.9.2. Discapacidad auditiva:**

Se define como la limitación sensorial que presenta una persona en relación al sentido de la audición, lo que puede afectar a uno o ambos oídos (Segovia, 1999). La atención que reciban las personas con discapacidad auditiva es distinta para cada caso y dependerá del momento de la aparición, el nivel de pérdida auditiva y la atención que recibió (Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2011).

#### **4.9.3. Discapacidad física:**

Se habla de discapacidad física o motora cuando está afectada la integridad física o funcional del cuerpo de la persona y su movilidad o independencia. Es la disminución o ausencia de las funciones motoras o físicas que disminuyen el desenvolvimiento normal cotidiano de una persona. Entre las características distintivas está que son las dificultades más numerosas dentro de las discapacidades, debido a la heterogeneidad de este tipo de población (Bustos Durán & Patricia, 2013).

#### **4.10. Discapacidad e inclusión educativa**



Abordar el tema de la inclusión educativa requiere iniciarlo desde una mirada que abarque el comportamiento de esta iniciativa a nivel internacional, lo cual permite reiterar una vez más el valor que adquiere la inclusión educativa para garantizar una educación de calidad para estas personas; aspecto que constituye un propósito de diferentes países, incluido el Ecuador, respondiendo a las políticas definidas internacionalmente.

La educación es fundamental no solo para el desarrollo del individuo sino de toda la sociedad, es uno de los principales medios disponibles para fomentar una forma más profunda y armoniosa del desarrollo humano y de ese modo, reducir la pobreza, la exclusión, la ignorancia y la guerra, según señala Delors (1996, citado en UNESCO (2014).

En el Foro Mundial sobre Educación, en Dakar año 2000, se reafirmó la visión de la Declaración de Jomtien (1990) afirmando en términos similares al informe de la Comisión Internacional sobre Educación para el Siglo XXI:

La educación es un derecho humano fundamental. Es la clave para el desarrollo sostenido, la paz y la estabilidad dentro y entre los países, y por ello constituye un medio indispensable para una participación efectiva en las sociedades y las economías del siglo veintiuno, que se ven afectadas por una rápida globalización (UNESCO, 2014. p. 234).

En el Foro Mundial de Educación también se declaró la Educación para Todos, la cual debe tomar en cuenta las necesidades de los pobres y los desaventajados, incluyendo a los niños y niñas trabajadores, que viven en áreas rurales remotas y nómadas, niños y niñas, jóvenes y adultos afectados por conflictos, por VIH/SIDA, hambre y mala salud; y aquellos con necesidades especiales de aprendizaje (UNESCO, 2014).

En el marco de la búsqueda a la solución de esta problemática tiene lugar la iniciativa de educación inclusiva. Internacionalmente se han impulsado distintos acuerdos y propuestas que posibiliten su puesta en práctica (ONU, 1948, 1993;



UNESCO, 1990, 1994, 2000, OEA, 2006). Sin embargo, los sistemas educativos al estar inmersos en un contexto social complejo, continuamente se ven enfrentados al desafío de la calidad educativa y, por tanto, a los retos, contradicciones y dilemas que supone el logro de una educación inclusiva (Ulloa, 2011).

La ONU (1948) indica que la igualdad y el acceso a la educación son derechos de todos los niños, sin distinciones. De esta forma figuraron diferentes normativas en todo el mundo, dando entrada a la educación inclusiva. Las Declaraciones de Salamanca (1994) y Dakar (2000) hablan, fuertemente, sobre el estigma de que el sistema educativo debe cambiar con el fin de centrarse en todos, y no únicamente el estudiante adaptarse a él.

De esta forma se basa la instauración de una educación inclusiva. Para el 2007 se aprueba la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, que se ratifica en Ecuador el 3 de abril del 2008. La Convención es una norma internacional y se forma como convenio de derechos humanos. Su fin es garantizar los derechos de todas las personas con capacidades especiales. Esta tiene un cambio en la medida, ya que:

- Puntualiza sobre la discapacidad mediante la interacción entre las condiciones individuales, deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo, y las dificultades del medio.
- Reconoce el derecho a la educación de las personas con discapacidad por medio de la implementación de un orden educativo de carácter inclusivo para todos los niveles, así como la enseñanza a largo plazo.
- Define a la educación inclusiva como un ajuste de los sistemas educativos con el fin de ofrecer enseñanza al alcance de todos. Antes las personas con capacidades especiales debían adaptarse a las instituciones educativas, ahora la escuela es la que debe adaptarse a la persona con discapacidad, brindando una enseñanza reorganizada (Donato, Kurlat, Padín, & Rusler, 2014).



En países como Colombia y Chile se presentan bases similares en su marco general de política en educación, pero el desarrollo en cuanto a la educación inclusiva ha sido significativamente diferente (Escudero, 2011). Respecto a la conceptualización abordada en cada uno de los países sobre los estudiantes en situación de discapacidad o con necesidades educativas especiales, se observa que en Colombia el concepto está centrado en el estudiante, por ser este quien presenta la limitación en el desempeño; sin embargo, las políticas desarrolladas posicionan el término inclusión.

Chile, por su parte, basa la definición de estudiante con necesidades educativas especiales en factores externos, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, pero el abordaje de las políticas está centrado en la integración; de acuerdo con esto, y tal y como lo plantea (Echeita, 2011).

La Inclusión Educativa certifica la necesidad de atender a la diversidad, buscando una educación con calidez y calidad para todos, aspirando a que todos/as ejerzan sus derechos y lleven una vida con dignidad, con igualdad de oportunidades, aplicando los recursos necesarios y pertinentes que conlleven al éxito de la inclusión de todos los adolescentes con diversos tipos de discapacidad (Bustos Durán & Patricia, 2013).

Todo niño tiene derecho de recibir una educación de calidad sin importar la capacidad o discapacidad. Las escuelas deben incluir a los niños sin importar las condiciones que tengan, ya sean físico, intelectual, social, emocional, lingüístico o cualquier otra condición. Debe incluir niños con discapacidades, superdotados, niños de la calle, niños de poblaciones remotas, niños de etnias o minorías culturales, y niños de situaciones en desventaja o grupos marginados. El Estatuto de Salamanca fue creado por la UNESCO en 1994 para fomentar e impulsar la inclusión en varios países, Ecuador fue uno de los países que firmó el estatuto y se comprometió para brindar una educación inclusiva a los niños, niñas y adolescentes del país (Ministerio de Educación, 2016).



La idea de la inclusión implica crear cambios significativos en las escuelas, en donde todo niño reciba una educación de calidad, a la vez que esté incluido y sea parte de la sociedad. La inclusión forma parte de dos procesos, es el incremento de la participación de los estudiantes en las escuelas regulares y en comunidad, pero a la misma vez es el proceso de reducir la exclusión de los estudiantes de las mismas (Ministerio de Educación, 2016).

Según Ulloa (2011), existe una gran variedad de significados atribuidos al concepto de inclusión educativa, considerándola como un proceso de cambio mediante el cual se busca eliminar las distintas barreras que limitan la presencia, el aprendizaje y la participación de todo el alumnado en los centros escolares regulares, criterio que se comparte en esta investigación.

A nivel internacional se ha ido produciendo un cambio del paradigma de integración a uno de inclusión en el debate sobre oportunidades educativas que se manifiesta en la promulgación de cuerpos legales. De acuerdo con lo anterior, la inclusión educativa se ha convertido en un foco primordial del debate a nivel internacional en políticas públicas en educación, alcanzando consenso internacional en la definición planteada por la Unesco (2007).

Brindar oportunidades equivalentes de aprendizaje, independientemente de los antecedentes sociales y culturales y de las diferencias en las habilidades y capacidades a niños y niñas con necesidades educativas especiales, requiere que las instituciones educativas proporcionen ambientes con reales oportunidades de aprendizaje promoviendo la participación y la inclusión sin que existan barreras de aprendizaje (Vasquez-Orjuela, 2015).

La terminología de Barreras para el Aprendizaje y la Participación se toma para referirse a los problemas que experimenta un estudiante en relatividad con su aprendizaje, creyéndose que éstas son fruto de la interacción entre los alumnos y su contexto de actuación; las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan a sus vidas. Las barreras son principalmente de carácter cultural, expresan criterios relacionados a las



layes, normas y arquitecturas de acceso a bienes culturales por falta de apoyos, como la carencia de recursos y símbolos alternativos de comunicación, tecnología, entre otros (Echeita & Ainscow, 2011).

Para que las instituciones educativas sean inclusivas, se debe identificar y eliminar las barreras que imposibilitan el libre acceso al medio físico, social, económico y cultural; tanto para el campo de la salud, educación e información. De esta manera los individuos con capacidades especiales estarán satisfechos del goce pleno de todos sus derechos y libertades (Donato, Kurlat, Padín, & Rusler, 2014).

El concepto de accesibilidad resulta esencial, y se define por criterios físicos y arquitectónicos de los espacios diversos, complementarios e indispensables del real medio inclusivo.

Se han planteado 6 dimensiones de accesibilidad:

- **Accesibilidad Actitudinal:** hace referencia a la libertad de preconcepciones, percepciones, arquetipos y discriminación a las personas en general.
- **Accesibilidad Comunicacional:** se refiere a la libre obstaculización en lo comunicativo interpersonal, escrito y digital
- **Accesibilidad Instrumental:** determina la carencia de obstáculos en los instrumentos y herramientas metodológicas.
- **Accesibilidad Metodológica:** es importante que el alumno tenga acceso a métodos de estudio, profesionales, participativos, así como su acceso a patrimonios culturales y comunitarios, derecho a procrear una familia y educar a sus futuros hijos.
- **Accesibilidad Programática:** habla sobre las barreras imprescindibles que son frutos de la toma de decisiones del sector público y privado.



- **Accesibilidad Tecnológica:** es una manera de acceder, integralmente, al resto de accesibilidades (Donato, Kurlat, Padín, & Rusler, 2014).

A los efectos de la presente investigación se aborda la accesibilidad desde la dimensión actitudinal y metodológica teniendo en cuenta que además se reconoce el papel de la familia en la inclusión educativa.

Desde la perspectiva de la educación inclusiva se postula la diferencia o la diversidad como una oportunidad de aprendizaje para los centros escolares y para la sociedad en general. No obstante, los acuerdos compartidos internacionalmente y las tendencias, hacia la generación y búsqueda de respuestas educativas acordes con los principios de la inclusión, no están exentas de contradicciones, dificultades y paradojas (Monzón, 2011).

Vázquez & Acudovich (2013) realizaron una investigación en Cuba en el contexto la Universidad Tecnológica de La Habana, acerca de la atención educativa a los estudiantes con discapacidad en una comunidad universitaria; se encontró que no existe un previo conocimiento de la llegada de un estudiante con discapacidad a la institución académica, limitando la preparación previa y la planificación de acciones que permitan un mejor acceso y adaptabilidad al medio de esta persona.

En dicho estudio se identificó que son insuficientes los conocimientos que poseen los trabajadores tanto docentes como no docentes respecto a las distintas discapacidades que pueden encontrarse en los contextos universitarios y su intervención educativa y la percepción de los estudiantes con discapacidad relacionada con la atención educativa recibida, es una atención muy general, sin tener en cuenta sus particularidades, tanto por exceso (sobrepotección) como por defecto (barreras arquitectónicas, psicológicas y contextuales) (Vázquez & Acudovich, 2013).

Los aspectos antes señalados indican el camino recorrido y orientan hacia donde se debe avanzar en la educación inclusiva; es evidente la importancia que tiene la participación de la familia en la educación de sus hijos, por lo tanto es muy





necesario la formación de los docentes en cómo afrontar la participación de los padres, cuál debe ser su actitud, preparación que hará posible que se lleve a la práctica esta colaboración y buena relación de los padres y docentes haciendo posibles resultados positivos para todos, teniendo en cuenta que la educación es tarea de todos para propiciar el crecimiento humano de las personas con discapacidad.

#### **4.11. Inclusión educativa en Ecuador**

Estudios realizados en Ecuador revelan que a partir de julio de 2009 se detectaron 293.743 personas con discapacidad. De ellas, alrededor del 24% del total tenían discapacidad intelectual, mientras que el resto, 76%, tenían discapacidad física o sensorial. Se calcula que la prevalencia de formas graves de discapacidad superaba el 2% de la población nacional, según el censo de 2010 (UNICEF, 2013).

En el Ecuador la Ley Orgánica de Educación Intercultural fundamenta en el artículo 28, como normativa de cumplimiento obligatorio a todas las instituciones del Sistema Educativo, la educación inclusiva establece: La autoridad educativa nacional implementará las medidas pertinentes, para promover la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales que requieran apoyos técnico-tecnológicos y humanos, tales como personal especializado, temporales o permanentes y/o adaptaciones curriculares y de accesibilidad física, comunicacional y espacios de aprendizaje, en un establecimiento de educación escolarizada (Ministerio de Educación, 2015).



Así como precisa en el Artículo 47 se plantea:

(Ecuador, 2012) Educación para las personas con discapacidad. Tanto la educación formal como la no formal tomarán en cuenta las necesidades educativas especiales de las personas en lo afectivo, cognitivo y psicomotriz. La autoridad educativa Nacional velará porque esas necesidades educativas especiales no se conviertan en impedimento para el acceso a la educación. El Estado ecuatoriano garantizará la inclusión e integración de estas personas en los establecimientos educativos, eliminando las barreras de su aprendizaje.

En el Artículo 28 de la Ley Orgánica de Discapacidades se plantea lo siguiente respecto a la educación inclusiva:

La autoridad educativa nacional implementará las medidas pertinentes, para promover la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales que requieran apoyos técnico-tecnológicos y humanos, tales como personal especializado, temporales o permanentes y/o adaptaciones curriculares y de accesibilidad física, comunicacional y espacios de aprendizaje, en un establecimiento de educación escolarizada.

En el Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015 del Ministerio de Educación y Cultura se precisa que el Ecuador requiere de políticas educativas para el mediano y largo plazo definiendo como objetivo general del sistema educativo: garantizar la calidad de la educación nacional con equidad, visión intercultural e inclusiva, desde un enfoque de los derechos y deberes para fortalecer la formación ciudadana y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana. Y entre sus principios el de la inclusión, para evitar discriminación en razón de la edad, sexo, etnia, color, origen social, idioma; religión, filiación política, orientación sexual; estado de salud, discapacidad o diferencia de cualquier otra índole (Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador, 2015).



Todo lo antes señalado es un indicador de la existencia de políticas encaminadas a la atención a la diversidad, en las cuales se ratifica el derecho a una educación de calidad, a pesar de que se considera que hay mucho por hacer en este tema, lo alcanzado aún no es suficiente para que los procesos de cambio educativo se produzcan a gran escala; es necesario entender las demandas por la educación inclusiva que sostienen los educadores, educandos y familias por la igualdad en todos los espacios en que se desarrollan los niños, niñas, jóvenes, adultos con necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad.

## 5. DISEÑO METODOLOGICO

El presente estudio tiene un enfoque cuali/cuantitativo descriptivo, prospectivo, transversal y analítico. En tanto que es un estudio cuantitativo, el estudio es observacional pues se limita a evaluar la situación de la dinámica familiar por un lado y, por otro, diagnostica la percepción de la inclusión educativa. El estudio es prospectivo pues la propia investigadora es quien adapta el instrumento para evaluar la dinámica familiar y lo aplica, así como diseña un cuestionario de inclusión educativa. El estudio es transversal pues se realiza una sola medición tanto de la dinámica familiar cuanto de la inclusión educativa. Finalmente, el estudio se considera analítico pues emplea estadística relacional que permite cruzar las variables de dinámica familiar con las variables de inclusión educativa para determinar en qué medida influye la una en la otra.

Para el período marzo-julio 2015 el número de estudiantes con discapacidad que recibía apoyo del Departamento de Bienestar estudiantil ascendió a un total de 28 estudiantes. Por lo tanto, el estudio no se remite a una muestra, sino que abarca a toda la población con discapacidad para dicho período.

### 5.1. Limitación

No se advirtieron limitaciones de índole académica. Sin embargo, es importante tener en consideración que los estudiantes, al no poder conservar su anonimato con la investigadora, quien es funcionaria del Departamento de Bienestar Estudiantil, es posible que hayan sido condescendientes en su evaluación a la parte administrativa de la universidad. Otra limitación supone la falta de predisposición de algunas familias para dar a conocer su dinámica familiar, reticencia que demanda un trabajo muy profesional a fin obtener información veraz.

### 5.2. Hipótesis

La dinámica familiar de los y las estudiantes con discapacidad física y/o sensorial de la Universidad de Cuenca está asociada con la percepción de la inclusión educativa que tienen estos estudiantes.

## 6. MATERIALES Y MÉTODOS

### 6.1. Materiales

La evaluación de la dinámica familiar fue realizada con el instrumento denominado “Cómo es su familia” (Kellogg, 1996), este instrumento está diseñado para identificar indicadores de la salud familiar y sus efectos sobre los adolescentes de hasta 19 años, no obstante, el cuestionario ha sido adaptado a fin de ofrecer insumos para conocer sus efectos en estudiantes universitarios con discapacidad en lugar de estudiantes menores de edad. El cuestionario sirve para identificar el grado de funcionalidad familiar y formular estrategias de intervención coherentes con los niveles de prevención.

Se considera familia a las personas con quienes el estudiante universitario comparte su vivienda en el momento en que se le evalúa y con quienes tiene una relación estable, siendo particularmente en este caso, la madre o el padre de familia quien llena el formulario. De esta manera, el cuestionario está estructurado así:

- Apoyo familiar: Averigua el tipo de apoyo que la familia presta a la persona con discapacidad, referente al ámbito educativo, deportivo, social y cultural. También el conocimiento de cuándo el estudiante está siendo discriminado y el conocimiento que tienen para los problemas de personalidad del hijo o hija.
- Algo sobre la familia: abarca preguntas sobre quién llena el cuestionario, qué idioma se habla, quienes viven en la familia, cuántos miembros existen, cuántos hijos son, así como el género de los hijos.
- Actividades y sentimientos familiares: incluye el funcionamiento familiar en la familia, las cosas que les gusta hacer juntos, cómo se expresan, entre otras cosas. También incluye la manera cómo afrontan los problemas o dificultades al interior de la familia. Así como, a quién acude el hijo o hija con discapacidad cuando tiene problemas.



- Las relaciones personales: incluye dos aspectos, el primero tiene que ver con los padres y su situación conyugal y el segundo con la relación de éstos con su hijo o hija con discapacidad.
- Actividades personales: actividades de esparcimiento o momentos en que comparten en familia, identificar a la persona que lidera la familia.
- Satisfacción e importancia de aspectos en la vida: la importancia que se ofrece a la familia, los amigos, la vida religiosa, la satisfacción económica, sexual, laboral, moral, entre otras. Cómo se reconoce en comparación con los amigos y los compañeros de trabajo.
- Situaciones difíciles de la familia: implica una evaluación de la salud y los eventos como cambios bruscos, problemas de dinero, violencia, pérdida de un miembro de la familia, pérdida de la vivienda, abandono del hogar, entre otros.

Por otro lado, para medir el nivel de inclusión en la universidad, se aplicó una escala de percepción del cumplimiento de múltiples ítems. Esta escala tomó varios elementos del *Indexforinclusion* (Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughan, & Shaw, 2002) y se creó un instrumento denominado Escala de inclusión educativa en la Universidad para medir la percepción de los estudiantes con respecto a su inclusión educativa universitaria. Estos aspectos son:

- Inclusión administrativa: que evalúa el nivel de presencia de barreras de comunicación con el personal administrativo, la dificultad de acceso a la tramitación de documentos para acceder a uno u otro servicio, entre otros.
- Inclusión docente: considera las barreras de comunicación existente, los recursos didácticos empleados, los sílabos adecuados, la discriminación, conocimiento docente para ofrecer una educación apropiada a sus necesidades, entre otros.
- Inclusión de los compañeros: incluye la comunicación que mantienen con ellos, los vínculos de amistad, el trato diferenciado y la certeza de estar en las mismas condiciones de los compañeros para concluir una carrera universitaria.



- Inclusión infraestructural: evalúa la infraestructura física que facilita el acceso, la movilidad y comunicación de las personas con discapacidad en la universidad.

## 6.2. Métodos

La investigación es observacional pues se limita al diagnóstico, prospectiva debido a que la investigadora planifica y aplica los instrumentos, transversal en vista de que las mediciones se realizan por una sola vez y analítica en razón de que se emplea pruebas estadísticas inferenciales para verificar la hipótesis.

Se emplearon dos instrumentos de investigación para analizar las variables correspondientes a los objetivos: un cuestionario Cómo es su familia y una Escala de inclusión educativa universitaria.

## 6.3. Manejo estadístico

Los resultados fueron procesados en el Software estadístico SPSS 22. Este software permitió generar resultados descriptivos con frecuencias y porcentajes de las variables dicotómicas y politómicas, mientras que aquellas variables que por su naturaleza tenían atributos ordinales, fueron procesadas con medidas de tendencia central, la medida empleada fue el promedio o media, así como también se utilizó una medida de variabilidad denominada desviación estándar o típica que permite conocer cuánto se alejan los datos con respecto al promedio.

La estadística descriptiva permitió dar cumplimiento al primer objetivo específico relativo a la dinámica familiar por separado de la inclusión educativa. Mientras que, para dar cumplimiento al segundo objetivo específico se cruzaron los resultados obtenidos de la dinámica familiar que se aplicó al padre o madre de familia con los de la percepción de la inclusión a nivel universitario que se aplicó a los estudiantes.

#### 6.4. Plan de análisis

| OBJETIVO   | SUB-HIPÓTESIS  | VARIABLE   | PLAN DE TABULACIÓN   |
|--|--|--|--|
| Identificar la dinámica familiar de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial.       | Existen diversos niveles de dinámica familiar en la intimidad familiar de los hijos con discapacidad que asisten a la Universidad de Cuenca. | <p>Apoyo familiar</p> <p>Algo sobre la familia</p> <p>Actividades y sentimientos familiares</p> <p>Las relaciones personales</p> <p>Actividades personales</p> <p>Satisfacción e importancia de aspectos en la vida</p> <p>Situaciones difíciles de la familia</p> | <p>“Cómo es su familia”</p> <p>(Kellogg, 1996), mismo que emplea escalas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Nunca</li> <li>-Muy rara vez</li> <li>-Algunas veces</li> <li>-Con frecuencia</li> <li>-Casi siempre</li> </ul> |
| Analizar si la dinámica familiar influye en la inclusión educativa de las y los estudiantes con discapacidad física y/o sensorial. | La inclusión de los estudiantes varía dependiendo de la dinámica familiar.   | <p>Inclusión administrativa</p> <p>Inclusión de los docentes</p> <p>Inclusión de los compañeros</p> <p>Inclusión infraestructural</p>  | <p>Escala de inclusión educativa en la Universidad, basada en (Booth y otros 2002)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Nunca</li> <li>-Casi Nunca</li> <li>-A veces</li> <li>-Casi siempre</li> <li>-Siempre</li> </ul>          |



## 7. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la investigación; en correspondencia con los datos obtenidos mediante la aplicación a 28 estudiantes de la Universidad de Cuenca, de un sistema de métodos para la obtención de los resultados según lo planificado, así como la elaboración de conclusiones y discusiones.

### 7.1. Características de los estudiantes y sus familias

#### 7.1.1. Perfil sociodemográfico de los estudiantes

**Tabla 1 Género y edad de la población investigada**

|       | Femenino |      | Masculino |      | Total |       |
|-------|----------|------|-----------|------|-------|-------|
|       | n        | %    | n         | %    | N     | %     |
| 19-26 | 14       | 50,0 | 11        | 39,5 | 25    | 89,5  |
| 27-34 | 1        | 3,5  | 1         | 3,5  | 2     | 7,0   |
| 35-43 | 1        | 3,5  | 0         | 0,0  | 1     | 3,5   |
| Total | 16       | 57,0 | 12        | 43,0 | 28    | 100,0 |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

En la población encuestada se encontró que el género femenino es el que tiene mayor número de estudiantes con discapacidad, constituyen el 57% (16 estudiantes) de la población con discapacidad, la diferencia del 43% (12 estudiantes) corresponden al género masculino. Ellos reciben apoyo del Departamento de Bienestar Universitario. La edad más prevalente de estudiantes con discapacidad es de 19 a 26 años, en este intervalo se encuentran el 89,5% de estudiantes.

**Tabla 2 Distribución de estudiantes con discapacidad física y sensorial**

|                 | <b>N</b> | <b>%</b> |
|-----------------|----------|----------|
| Físicas/motoras | 16       | 57,1     |
| Auditivas       | 8        | 28,6     |
| Visuales        | 4        | 14,3     |
| Total           | 34       | 100      |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

Los estudiantes que integran la muestra tienen discapacidad física motora en un 57,1%, y con menor frecuencia en auditivas (28,6%) o visuales (14,3%).

**Tabla 3 Carreras con estudiantes con discapacidad**

|                       | <b>N</b> | <b>%</b> | <b>Promedio de discapacidad</b> |
|-----------------------|----------|----------|---------------------------------|
| Psicología            | 8        | 28,6     |                                 |
| Economía              | 3        | 10,7     |                                 |
| Lenguaje              | 3        | 10,7     |                                 |
| Artes                 | 1        | 3,6      |                                 |
| Bioquímica            | 1        | 3,6      |                                 |
| Contabilidad          | 1        | 3,6      |                                 |
| Derecho               | 1        | 3,6      |                                 |
| Estimulación temprana | 1        | 3,6      | 53,04%                          |
| Filosofía             | 1        | 3,6      | D.E. 19,55%                     |
| Género y Desarrollo   | 1        | 3,6      | Mínimo 30%                      |
| Ing. Agropecuario     | 1        | 3,6      | Máximo 96%                      |
| Ing. Empresarial      | 1        | 3,6      |                                 |
| Medicina              | 1        | 3,6      |                                 |
| Odontología           | 1        | 3,6      |                                 |
| Químico               | 1        | 3,6      |                                 |
| Tecnólogo             | 1        | 3,6      |                                 |
| Trabajo Social        | 1        | 3,6      |                                 |
| Total                 | 28       | 100,0    |                                 |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

La carrera con mayor prevalencia de estudiantes con discapacidad es psicología, ésta abarca el 28,6% de estudiantes que suman un total de ocho. Tres estudiantes (10,7%), se encuentran en economía y en este mismo porcentaje se encuentran en lenguaje. El restante de estudiantes (50%), se encuentra distribuido en diversas y variadas carreras.

El nivel de discapacidad mínimo es del 30% y el máximo es del 96%, el promedio de discapacidad que tienen los estudiantes es del 53% con una desviación estándar del 19,55%.

**Tabla 4**Procedencia

|        | <b>N</b> | <b>%</b> |
|--------|----------|----------|
| Urbana | 22       | 78,6     |
| Rural  | 6        | 21,4     |
| Total  | 28       | 100      |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

La procedencia de los estudiantes en un 78,6% (22) es urbana y 21,4% (6) es rural.

### 7.1.2. Perfil familiar de los estudiantes con discapacidad

**Tabla 5**Tipo de familia del estudiante con discapacidad

|                | <b>N</b> | <b>%</b> | <b>Promedio de miembros</b> | <b>Promedio de hijos</b>  |
|----------------|----------|----------|-----------------------------|---------------------------|
| Nucleares      | 20       | 71,4     | 3,8 D.E. 1,5                | 1,6 D.E. 0,9 <sup>1</sup> |
| Monoparentales | 5        | 17,9     | 1,8 D.E. 0,8                | 1,9 D.E. 0,7              |
| Ensambladas    | 2        | 7,1      | 3,5 D.E. 0,7                | 2,0 D.E. 0,0              |
| Extensas       | 1        | 3,6      | 3,0 D.E. 0,0                | 1,0 D.E. 0,0              |
| Total          | 28       | 100,0    | 3,4 D.E. 1,5                | 3,4 D.E. 1,5              |

Fuente: Cuestionario cómo es su familia llenado por los PPFF

Autora: La Investigadora

<sup>1</sup>D.E. significa desviación estándar, la cual mide cuánto se separan los datos con respecto al promedio, mientras mayor sea, menos representativo es el promedio.

El 71,4% de las familias en las que convive el estudiante es nuclear, es decir está integrada por padre, madre e hijos, en ella viven un promedio de 3,8 miembros de quienes 1,6 son hijos. El 17,9% está constituida por familias monoparentales, lo cual significa que únicamente un progenitor es el que convive los hijos, en este caso el número de miembros es de 1,8 miembros, con 1,9 hijos. El 7,1% de las familias son ensambladas con 3,5 miembros y 2 hijos, mientras que únicamente el 3,6% corresponde a familias extensas con un promedio de 3 miembros de familia con 1 hijo.

**Tabla 6 Distribución de estudiantes con discapacidad física y sensorial**

| Hijos de la pareja actual | Solteros |    | Unión libre |     | Casados |     | Divorciados |    | Viudo/a |    | Total |      |
|---------------------------|----------|----|-------------|-----|---------|-----|-------------|----|---------|----|-------|------|
|                           | n        | %  | N           | %   | n       | %   | n           | %  | n       | %  | n     | %    |
| Si de todos               | 0        | 0% | 1           | 4%  | 17      | 61% | 2           | 7% | 1       | 4% | 21    | 75%  |
| Sí de algunos             | 1        | 4% | 1           | 4%  | 1       | 4%  | 0           | 0% | 0       | 0% | 3     | 11%  |
| No, de ningunos           | 1        | 4% | 1           | 4%  | 1       | 4%  | 0           | 0% | 1       | 4% | 4     | 14%  |
| Total                     | 2        | 7% | 3           | 11% | 19      | 68% | 2           | 7% | 2       | 7% | 28    | 100% |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

El 68% de los padres de familia se encuentran casados, el 11% tienen unión libre, mientras que solteros, divorciados y viudos todos tienen un 7%. También se ha preguntado si los hijos que tienen son de la pareja con la que convive actualmente, en un 75% manifestaron que sí de todos, ello corresponde especialmente a las parejas casadas o divorciadas, mientras que sí de algunos o de ninguno, no se identifica con alguno en particular.

**Tabla 7 Nivel de educación de los padres**

|            | Padre |      | Madre |      | Ingreso promedio en \$ |
|------------|-------|------|-------|------|------------------------|
|            | N     | %    | N     | %    |                        |
| Analfabeta | 1     | 3,6  | 1     | 3,6  | \$366 D.E.0            |
| Primaria   |       |      | 8     | 28,6 | \$486 D.E.202          |
| Bachiller  | 7     | 25,0 | 10    | 35,7 | \$653 D.E.387          |



|              |    |       |    |       |               |
|--------------|----|-------|----|-------|---------------|
| Superior     | 8  | 28,6  | 7  | 25,0  | \$732 D.E.317 |
| Cuarto nivel | 9  | 32,1  | 2  | 7,1   | \$720 D.E.509 |
| No contesta  | 3  | 10,7  | -  | -     | -             |
| Total        | 28 | 100,0 | 28 | 100,0 | -             |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

Se advierte que niveles más altos de educación están presentes en los padres, ellos en un 25% son bachilleres, en un 28,6% son profesionales y en un 32,1% incluso son profesionales con cuarto nivel. Mientras que, las madres de familia, en un 28,6% han terminado apenas la primaria, en un 35,7% son bachilleres y en un 25% son profesionales.

Los ingresos económicos familiares son proporcionales al nivel de estudio, de hecho, las personas analfabetas apenas cubren el sueldo básico mientras que los que tiene primaria tienen ingresos menores que los bachilleres y estos últimos que los que tienen educación superior.

**Tabla 8** Dispone de vehículo propio

|       | N  | %     |
|-------|----|-------|
| Si    | 15 | 53,6  |
| No    | 13 | 46,4  |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

En materia de movilización es importante que la familia disponga de un vehículo para trasladar a la persona con discapacidad, ello no obstante es una facilidad que solamente cumple el 53,6% de las familias evaluadas.

## 7.2. Dinámica familiar e inclusión educativa

### 7.2.1. Dinámica familiar

**Tabla 9** La familia y el estudiante con discapacidad

|   |              | N | %    |
|---|--------------|---|------|
| Propició la participación activa de su hijo o hija con discapacidad en actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas | Nunca        | 6 | 21,4 |
|   | A veces      | 6 | 21,4 |
|   | Casi siempre | 7 | 25,0 |
|   | Siempre      | 9 | 32,1 |



|   |              |    |       |
|---|--------------|----|-------|
|   | Total        | 28 | 100,0 |
| ¿En algún momento tuvo la impresión de que su hijo o hija no podría realizar actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas como los demás niños?       | Nunca        | 12 | 42,9  |
|   | A veces      | 12 | 42,9  |
|   | Casi siempre | 1  | 3,6   |
|   | Siempre      | 3  | 10,7  |
|   | Total        | 28 | 100,0 |
| ¿Las reglas y/o normas de comportamiento en el hogar, se establecieron respetando el espacio del hijo o hija con discapacidad?  | Nunca        | 1  | 3,6   |
|   | A veces      | 7  | 25,0  |
|   | Casi siempre | 9  | 32,1  |
|   | Siempre      | 11 | 39,3  |
|   | Total        | 28 | 100,0 |
| De establecerse reglas y/o normas de comportamiento, ¿fueron cumplidas?   | Nunca        | 1  | 3,6   |
|   | A veces      | 7  | 25,0  |
|   | Casi siempre | 9  | 32,1  |
|   | Siempre      | 11 | 39,3  |
|   | Total        | 28 | 100,0 |
| ¿Se asignan tareas por igual a todos los hijos de la familia incluido el que tiene discapacidad?  | Nunca        | 0  | 0     |
|   | A veces      | 5  | 17,9  |
|   | Casi siempre | 6  | 21,4  |
|   | Siempre      | 17 | 60,7  |
|   | Total        | 28 | 100,0 |
| ¿Ha sentido en algún momento que su hijo (a) ha sido rechazado en el medio social con en el cual interactúa?  | Nunca        | 10 | 35,7  |
|   | A veces      | 15 | 53,6  |
|   | Casi siempre | 1  | 3,6   |
|   | Siempre      | 2  | 7,1   |
|   | Total        | 28 | 100,0 |
| ¿Considera que usted y su familia están capacitados para brindar la atención que requiere su hijo o hija con discapacidad orientado al desarrollo de su personalidad? | Nunca        | 0  | 0     |
|   | A veces      | 3  | 10,7  |
|   | Casi siempre | 7  | 25,0  |
|   | Siempre      | 18 | 64,3  |
|   | Total        | 28 | 100,0 |

En una escala de 1 a 4, según la cual 1 significa nunca, 2, a veces, 3 casi siempre, 4 siempre, se preguntó sobre la percepción que tienen de los hijos con discapacidad.

En un 32,1% los padres de familia respondieron que siempre la familia había propiciado la participación activa de los hijos con discapacidad en actividades culturales, deportivas, recreativas y educativas, mientras que, en un 25,0%



manifestó haberlo hecho casi siempre, en un 21,4 lo hizo a veces y con este mismo porcentaje nunca.

El un 39,3% equivalente se demostró que siempre los padres tuvieron la percepción de que su hijo o hija no podría desarrollar ciertas actividades. Esta misma situación ocurrió casi siempre en un 32,1%, a veces ello ocurrió en un 25% y nunca solamente en un 3,6%.

La mayoría de padres de familia, señalaron que nunca y a veces, con un 42,9%, respectivamente, en algún momento tuvieron la impresión de que su hijo o hija no podría realizar actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas como los demás niños. Esta percepción ocurrió siempre y casi siempre en un 10,7 y 3,6%, respectivamente.

En un 39,3% los padres de familia siempre establecieron reglas en el hogar respetando el espacio del hijo o hija con discapacidad, casi siempre es el indicador seleccionado por el 32,1%, a veces fue seleccionado por 25% y nunca por el 3,6%.

Con una tendencia favorable, según la cual, en un 60,7%, los padres de familia siempre asignaron tareas a los hijos incluyendo al hijo con discapacidad. Casi siempre, lo hicieron en 21,4% y un 17,9% manifestaron haberlo realizado casi siempre.

Los padres han sentido que su hijo o hijasiempreha sido rechazado en el medio social en el que interactúa cuestión que ha sido identificada solamente por el 7,1%, casi siempre por el 3,6%. A veces y nunca, con un 53,6% y 35,7%, respectivamente, han tenido esta percepción.

Finalmente, en un 64,3%, los padres de familia siempre creen estar capacitados para brindar la atención orientada al desarrollo de la personalidad que requiere el hijo o hija con discapacidad. Casi siempre asumen estar capacitados el 25% y a veces únicamente el 10,7%.





**Tabla 10** Cohesión familiar y afrontamiento de problemas

|   | Alta cohesión |      | Baja cohesión |      | Total |     |
|---|---------------|------|---------------|------|-------|-----|
|   | n             | %    | n             | %    | n     | %   |
| ¿Cómo funciona su familia?  | 23            | 82,1 | 5             | 17,9 | 28    | 100 |
| ¿Cómo afronta su familia sus problemas o dificultades?  | 17            | 60,7 | 11            | 39,3 | 28    | 100 |
| ¿Cuándo su hijo o hija con discapacidad se encuentra en dificultades, a quién(es) acude para encontrar apoyo? | 21            | 75,0 | 7             | 25,0 | 28    | 100 |

Fuente: Cuestionario cómo es su familia llenado por los PPFF

Autora: La Investigadora

Se evaluó la alta cohesión y la baja cohesión con respecto al funcionamiento familiar, el afrontamiento de problemas y la persona que ayuda a resolver dificultades de los hijos.

Respecto al funcionamiento familiar, se encontró que a las familias les gusta pasar juntos, pedirse ayuda mutua, tener en cuenta las ideas de los hijos, repartir tareas, así como mantener buenas relaciones con sus parientes, son el 82,1%, mientras que la diferencia del 17,9% mostró una baja cohesión.

En cuanto a afrontar los problemas o dificultades como familia, se encontró que actividades como buscar ayuda o consejos en amigos, personas que han tenido problemas parecidos, religiosos, profesionales y programas de la comunidad tienen una alta cohesión en el 60,7% de los casos. La familia se caracteriza principalmente por encontrar soluciones dentro del seno familiar. No obstante, la diferencia del 39,3% no muestra muchas alternativas de apoyo para resolver problemas.

Por último, en un 75% los estudiantes solicitan apoyo con especial énfasis en los padres y hermanos para solucionar sus problemas. Ello equivale a que la familia reconozca cuando su hijo con discapacidad solicita ayuda. La diferencia del 25% o muestra mucho énfasis en prestar ayuda al hijo con discapacidad.

**Tabla 11** Comunicación entre padres e hijos y comunicación conyugal

|   | Mucha comunicación |      | Poca comunicación |      | Total |     |
|---|--------------------|------|-------------------|------|-------|-----|
|   | n                  | %    | n                 | %    | n     | %   |
| ¿En general, cómo es su relación con su hijo o hija con discapacidad que participa en este estudio? | 25                 | 89,3 | 4                 | 10,7 | 28    | 100 |
| ¿En general, cómo es su relación con su esposo(a) o pareja?   | 24                 | 85,7 | 4                 | 14,3 | 28    | 100 |

Fuente: Cuestionario cómo es su familia llenado por los PPFF  
 Autora: La Investigadora

La relación del padre o madre de familia que llena el formulario de dinámica familiar con el hijo o hija es de satisfacción, con facilidad en expresar los sentimientos, confianza emocional y confidencia, todo ello ocurre con mucha apertura a la comunicación en un 85,7% y la diferencia del 14,3% muestra poca apertura comunicativa.

Por su parte, la relación con la pareja tiene un porcentaje del 85,7% queda cuenta de la satisfacción, confidencia y facilidad para relacionarse con su pareja. Es decir, esta situación ocurre con frecuencia, mientras no existe una buena comunicación en el 14,3%.

**Tabla 12** Rutinas familiares

|   | Alto grado de estructuración |      | Bajo grado de estructuración |      | Total |     |
|---|------------------------------|------|------------------------------|------|-------|-----|
|   | n                            | %    | n                            | %    | n     | %   |
| Actividades relativas a compartir el tiempo que realizan en familia | 22                           | 78,6 | 6                            | 21,4 | 28    | 100 |

Fuente: Cuestionario cómo es su familia llenado por los PPFF  
 Autora: La Investigadora

Las actividades y liderazgo han permitido distinguir aspectos favorables y no favorables para la persona con discapacidad. En relación a ello, el padre y la madre dedican tiempo para hablar con los hijos, la familia comparte alguna comida diariamente, conversan o realizan actividades juntos diaria o al menos semanalmente en un 78,6%.

**Tabla 13 Jerarquías y límites**

|  |        | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--|--------|----------|----------|
| Sabén muy bien quien manda                                     | Sí     | 22       | 78,6     |
|  | No     | 6        | 21,4     |
|  | Total  | 28       | 100      |
| Identificación del miembro de la familia que manda en el hogar | Madre  | 5        | 17,9     |
|  | Padre  | 2        | 7,1      |
|  | Ambos  | 18       | 64,3     |
|  | Cambia | 1        | 3,6      |
|  | Nadie  | 1        | 3,6      |
|  | No sé  | 1        | 3,6      |
|  | Total  | 28       | 100,0    |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Autora: La Investigadora

El mismo indicador aplica para la persona que manda en el hogar, es decir, en un 78,6%, la familia tiene identificado quién es la persona que lidera el hogar.

Al preguntar quién es la persona que manda en el hogar, se encontró que en el 64,3% de los casos son el padre y la madre quienes, en conjunto, tienen igualdad de autoridad dentro del hogar. En un 17,9% es la madre solamente y en un 7,1% es el padre simplemente. El restante porcentaje corresponde a familias que cambian la autoridad a menudo, nadie es autoridad o no saben.

**Tabla 14 Satisfacción con la vida y valores morales**

|  | <b>Alto grado de satisfacción</b> |          | <b>Bajo grado de satisfacción</b> |          | <b>Total</b> |          |
|--|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|--------------|----------|
|  | <b>n</b>                          | <b>%</b> | <b>n</b>                          | <b>%</b> | <b>n</b>     | <b>%</b> |
| Satisfacción consigo mismo, su situación social, económica y religiosa         | 21                                | 75,0     | 7                                 | 25,0     | 28           | 100      |
| Aspectos importantes consigo mismo, su situación social, económica y religiosa | 18                                | 64,0     | 10                                | 36,0     | 28           | 100      |

Fuente: Cuestionario cómo es su familia llenado por los PPFF

Autora: La Investigadora

El nivel de satisfacción que tiene el padre o madre de familia que responde este cuestionario en lo relativo a sí mismos, los amigos, la religión, la salud, la comunidad donde vive, su situación económica, su trabajo y su familia, es favorable

en un 75,0%, aspectos, cuestión que no se advierte como favorable en el 25% de quienes llenaron este instrumento.

También se han evaluado varios aspectos importantes para la vida que ofrecen una satisfacción de las expectativas personales, encontrando que la unión familiar, respeto que recibe y ofrece, la honestidad, el estudio y la creencia en Dios tienen mucha importancia, llegando a generar un 64,0% con una importancia favorable a la familia. Sin embargo, el 36,0% mostró que no les ofrecía mucha importancia a los aspectos señalados.

**Tabla 15 Sentimientos de felicidad**

| <b>Cómo se consideran respecto a los amigos y familiares</b> | <b>N</b> | <b>%</b> |
|--|----------|----------|
| Menos felices que la mayoría                                 | 2        | 7,1      |
| Tan felices como la mayoría                                  | 15       | 53,6     |
| Más felices que la mayoría                                   | 5        | 17,9     |
| Uno de los más felices                                       | 6        | 21,4     |
| Total  | 28       | 100,0    |

Fuente: Encuesta a estudiantes  
Autora: La Investigadora

En términos de felicidad, se encontró que los padres de familia, en conjunto, con un 53,6%, se encuentran tan felices como la mayoría. En un 21,4% creen ser uno de los más felices, en un 17,9% dicen ser más felices que la mayoría. Únicamente el 7,1% dice ser menos feliz que la mayoría.

**Tabla 16 Rendimiento laboral**

| <b>Cómo le va en el trabajo respecto a los compañeros</b> | <b>N</b> | <b>%</b> |
|---|----------|----------|
| No tengo trabajo ahora                                    | 5        | 17,9     |
| Un poco peor que la mayoría                               | 3        | 10,7     |
| Igual que la mayoría                                      | 12       | 42,9     |
| Un poco mejor que la mayoría                              | 7        | 25,0     |
| Mucho mejor que la mayoría                                | 1        | 3,6      |
| Total   | 28       | 100,0    |

Fuente: Encuesta a estudiantes  
Autora: La Investigadora

Al compararse con las otras personas en el trabajo, el 42,9% señaló que les va igual que a la mayoría, en un 25% que les va un poco mejor que la mayoría, en un



17,9% manifestaron no tener trabajo y en un 10,7% que les va un poco peor que la mayoría.

**Tabla 17** Acumulación de tensiones

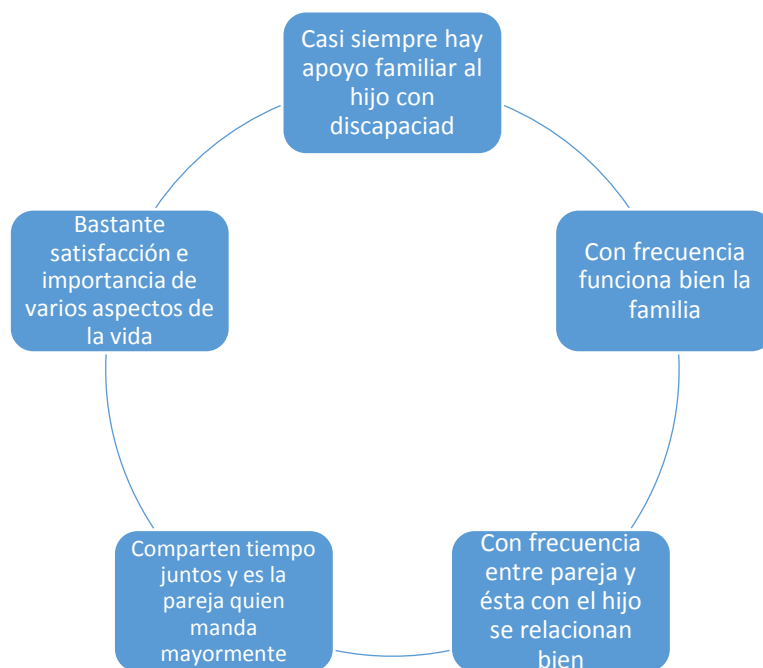
|  | Han ocurrido |      | No han ocurrido |      | Total |     |
|--|--------------|------|-----------------|------|-------|-----|
|  | n            | %    | n               | %    | n     | %   |
| Situaciones difíciles en el último año | 13           | 46,4 | 15              | 21,4 | 28    | 100 |

Fuente: Cuestionario cómo es su familia llenado por los PPFF

Autora: La Investigadora

Se ha preguntado a los estudiantes si han ocurrido situaciones difíciles con respecto a la salud que va desde tener una enfermedad grave hasta la muerte de un familiar, así como eventos educativos de bajísimo rendimiento escolar, problemas familiares, problemas de dinero, cambio de vivienda, nueva pareja, adopción, hambre en la familia, fuga de la casa de un hijo, abandono de la familia por uno de los padres, todos estos aspectos configuran las situaciones difíciles durante el último año. Se ha encontrado que esta situación afecta al menos al 46,4% de los estudiantes generando tensión en la vida familiar, la diferencia muestra que no han ocurrido estas situaciones dentro del sistema familiar en el último año.

Por todo lo expuesto, a pesar de las particularidades de cada familia, los promedios relativos a su dinámica, muestran tendencias favorables:

**Gráfico 1 Resumen de tendencias en la dinámica familiar**

El resumen formulado, muestra la tendencia general de la dinámica familiar (aquello que es posible generalizar en promedios para el grupo de estudio). El apoyo familiar es bastante favorable pues ocurre casi siempre, así también se advierte que el funcionamiento de la familia es bueno con mucha frecuencia. Es característico de las familias que tengan una buena relación entre padres como éstos con respecto a los hijos. Compartir el tiempo juntos, como familia, es algo muy característico, se advierte que ello ocurre con frecuencia, siendo una peculiaridad que ambos, padre y madre, sean quienes manden o sean cabeza del hogar. Finalmente, la dinámica familiar se caracteriza por mostrar mucha satisfacción de aspectos importantes de la vida en la persona que llenó la encuesta (padre o madre del entrevistado) y que ofrece mucha importancia de estos aspectos para vivir (religión, respeto, trabajo, salud, entre otros). Se sienten tan felices como la mayoría.

### 7.2.2. Inclusión educativa

**Tabla 18 Percepción de la inclusión educativa por parte de los estudiantes**

|                         | Se sienten incluidos |      | No se sienten incluidos |      | Total |     |
|-------------------------|----------------------|------|-------------------------|------|-------|-----|
|                         | n                    | %    | n                       | %    | n     | %   |
| Por los compañeros      | 24                   | 85,7 | 4                       | 14,3 | 28    | 100 |
| Por los administrativos | 22                   | 78,6 | 6                       | 21,4 | 28    | 100 |
| Por los docentes        | 20                   | 71,4 | 8                       | 28,6 | 28    | 100 |
| Por la infraestructura  | 17                   | 60,7 | 11                      | 39,3 | 28    | 100 |
| A nivel general         | 21                   | 75,0 | 7                       | 25,0 | 28    | 100 |

Fuente: Escala de inclusión aplicada a estudiantes

Autora: La Investigadora

Para medir el nivel de inclusión educativa se evaluó cuatro aspectos como son: inclusión de la parte administrativa de la universidad, inclusión docente, inclusión de los compañeros e inclusión de la infraestructura.

Los aspectos evaluados muestran que existe una mejor inclusión por parte de los compañeros, así lo indica el 85,7%. Ello significa que existe un trato entre iguales por parte de los compañeros sin mostrar discriminación. A este grupo de estudiantes les sigue la administración de la universidad, la cual obtuvo un promedio de inclusión del 78,6%, es decir, todos los servicios escolares y de tramitación que requieren cumplir los estudiantes, en gran medida son vistos por los estudiantes como no excluyentes. La inclusión de parte de los docentes ocurre únicamente en el 71,4% lo cual indica que el 28,6% de los estudiantes siente que su profesor muestra actitudes contrarias a una inclusión de las discapacidades. Finalmente, en último lugar, se encuentra la infraestructura universitaria, ésta tiene un porcentaje de inclusión del 60,7%, éste es el más bajo reportado, lo que significa que no siempre la universidad tiene señalética adecuada, rampas, ascensores, parqueaderos y mobiliario que les permita desenvolverse con igualdad de oportunidades con respecto al resto de estudiantes. El promedio general de todos los estudiantes que se sienten incluidos es del 75%, lo cual indica que al menos un cuarto de ellos encuentra dificultad en la universidad para estar plenamente incluidos.

### 7.3. Influencia de la dinámica familiar en la inclusión educativa

Para comprobar si efectivamente la dinámica familiar influye en la inclusión educativa, se han cruzado los valores obtenidos por cada familia con la respectiva percepción de inclusión que tienen los estudiantes universitarios con discapacidad. Ello ha dado lugar a la identificación de tres aspectos que permiten corroborar la hipótesis.

**Tabla 19 Asociación del apoyo familiar y la inclusión de compañeros en la universidad**

| Inclusión compañeros  |              | Se sienten incluidos |       | No se sienten incluidos |     | Total |       |
|---|--------------|----------------------|-------|-------------------------|-----|-------|-------|
|   |              | n                    | %     | n                       | %   | n     | %     |
| <b>Apoyo participación</b><br>Propició la participación activa de su hijo o hija con discapacidad en actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas     | Nunca        | 6                    | 25,0  | 0                       | 0   | 6     | 21,4  |
|   | A veces      | 3                    | 12,5  | 3                       | 75  | 6     | 21,4  |
|   | Casi siempre | 6                    | 25,0  | 1                       | 25  | 7     | 25,0  |
|   | Siempre      | 9                    | 37,5  | 0                       | 0   | 9     | 32,1  |
|   | Total        | 24                   | 100,0 | 4                       | 100 | 28    | 100,0 |
| ¿Ha sentido en algún momento que su hijo (a) ha sido rechazado en el medio social con en el cual interactúa?  | Nunca        | 8                    | 33,3  | 2                       | 50  | 10    | 35,7  |
|   | A veces      | 13                   | 54,2  | 2                       | 50  | 15    | 53,6  |
|   | Casi siempre | 1                    | 4,2   | 0                       | 0   | 1     | 3,6   |
|   | Siempre      | 2                    | 8,3   | 0                       | 0   | 2     | 7,1   |
|   | Total        | 24                   | 100,0 | 4                       | 100 | 28    | 100,0 |
| ¿Considera que usted y su familia están capacitados para brindar la atención que requiere su hijo o hija con discapacidad orientado al desarrollo de su personalidad? | Nunca        | 0                    | 0,0   | 0                       | 0,0 | 0     | 0,0   |
|   | A veces      | 2                    | 8,3   | 1                       | 25  | 3     | 10,7  |
|   | Casi siempre | 5                    | 20,8  | 2                       | 50  | 7     | 25,0  |
|   | Siempre      | 17                   | 70,8  | 1                       | 25  | 18    | 64,3  |
|   | Total        | 24                   | 100,0 | 4                       | 100 | 28    | 100,0 |

Fuente: Escala de inclusión aplicada a estudiantes  
Autora: La Investigadora

La inclusión de los compañeros de clase muestra asociaciones interesantes en el presente estudio entre la inclusión de los compañeros de clase y elementos de la familia con respecto al estudiante con discapacidad. Por ejemplo, cuando la familia siempre o casi siempre, apoya para que los hijos participen de actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas, tienen hijos que se sienten incluidos por sus compañeros, ello lo demuestra el 25,0 y el 37,5% respectivamente. Lo que ocurre solamente a veces en el 75% de los estudiantes





que señalan no ser incluidos por sus compañeros. Es decir, la dinámica familiar estimula al hijo con discapacidad para que éste se incluya en todos los ámbitos que le permiten desenvolverse socialmente, probablemente, la familia acompaña y fomenta su integración en los espacios para que la sociedad pueda aceptarlos e incluirlos.

Por otro lado, aquellos padres de familia que logran percibir el rechazo del medio social hacia sus hijos, son justamente quienes tienen hijos que dicen ser incluidos por los compañeros de la universidad, así se advierte en el 4,2% que percibe esta situación casi siempre y en el 8,3% siempre. En el 50% de los casos de estudiantes universitarios con discapacidad que manifestaron no sentirse incluidos por los compañeros, su familia nunca ha sentido que su hijo sea rechazado. Esta asociación podría manifestarse en razón de que los padres toman decisiones para ayudar a sus hijos a ser aceptados en el contexto en el que se desenvuelven o, en el peor de los casos protegerlos alejándolos de los espacios donde pueden sufrir algún rechazo.

Por último, existe mayor inclusión de los compañeros universitarios, especialmente, en aquellos estudiantes con discapacidad cuyas familias tienen mayor seguridad de que están capacitados para atender a sus hijos para el desarrollo de la personalidad. De esta manera, el 70,8% de los casos en que las familias siempre dicen sentirse preparadas para atender a sus hijos corresponde a estudiantes que justamente se sienten incluidos por sus compañeros. Mientras que, en el grupo de estudiantes que sus padres o se muestran tan seguros, se advierte una percepción menor de la inclusión por parte de los compañeros. Ello significa que, la seguridad que tienen los miembros de la familia, influye positivamente en la inclusión e interacción de los hijos.

**Tabla 20 Asociación de acumulación de tensiones con inclusión en la universidad**

| Acumulación de tensiones |                         | No han acumulado tensiones |       | Han acumulado tensiones |       | Total |       |
|--------------------------|-------------------------|----------------------------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|
|                          |                         | n                          | %     | n                       | %     | n     | %     |
| Inclusión del docente    | Se sienten incluidos    | 12                         | 80,0  | 8                       | 61,5  | 20    | 71,4  |
|                          | No se sienten incluidos | 3                          | 20,0  | 5                       | 38,5  | 8     | 28,6  |
|                          | Total                   | 15                         | 100,0 | 13                      | 100,0 | 28    | 100,0 |
| Inclusión administrativa | Se sienten incluidos    | 13                         | 86,7  | 9                       | 69,2  | 22    | 78,6  |
|                          | No se sienten incluidos | 2                          | 13,3  | 4                       | 30,8  | 6     | 21,4  |
|                          | Total                   | 15                         | 100,0 | 13                      | 100,0 | 28    | 100,0 |
| Inclusión general        | Se sienten incluidos    | 12                         | 80,0  | 9                       | 69,2  | 21    | 75,0  |
|                          | No se sienten incluidos | 3                          | 20,0  | 4                       | 30,8  | 7     | 25,0  |
|                          | Total                   | 15                         | 100,0 | 13                      | 100,0 | 28    | 100,0 |

Fuente: Escala de inclusión aplicada a estudiantes  
 Autora: La Investigadora

Aquellas familias que han tenido problemas durante el último año llegando a acumular tensiones (con respecto a educación, salud, separación, violencia, falta de dinero, abandono del hogar, entre otros), generen menor percepción de inclusión educativa en sus hijos en cuanto a la administración de la universidad, los docentes y la inclusión a nivel general.

Es posible que el comportamiento de los hijos con problemas de índole familiar suponga actitudes de distanciamiento con aquellos que no son sus pares, en este caso, la inclusión por parte de sus docentes. Al respecto, el 80% de los estudiantes que se sienten incluidos, justamente son aquellos en cuyos hogares no han acumulado tensiones, en contraparte, únicamente el 38,5% de estudiantes que han acumulado tensiones, no se sienten incluidos por sus profesores.

La percepción de parte del personal administrativo también se advierte en un 86,7% para el grupo de estudiantes que no han tenido problemas familiares graves durante el último año que les ha llevado a acumular tensiones. Mientras que, el 30,8% del grupo de estudiantes que dicen haber tenido problemas familiares graves son justamente quienes no se sienten incluidos por los funcionarios administrativos.



Cuando la dinámica familiar está afectada por un problema grave, se advierte que los estudiantes perciben menor inclusión educativa. Las situaciones difíciles que atraviesa la familia durante el último año generando tensión en sus miembros, repercute negativamente en la inclusión de los estudiantes con discapacidad a nivel general pues el 30,8% de los estudiantes que no se sienten incluidos, justamente han atravesado problemas familiares graves últimamente. En contraparte, el 80% de estudiantes universitarios se sienten incluidos y no han atravesado problemas graves durante el último año.

#### **7.4. Verificación de hipótesis**

La hipótesis del presente trabajo de investigación plantea que “la dinámica familiar de los y las estudiantes con discapacidad física y/o sensorial de la Universidad de Cuenca está asociada con la percepción de la inclusión educativa”. Al respecto se ha verificado asociación entre el apoyo familiar y la percepción de inclusión en la universidad por parte de los compañeros (Tabla 19); mientras que, por otro lado, se ha demostrado que cuando existen problemas en el interior de la familia, la percepción de inclusión disminuye (Tabla 20).

### **8. DISCUSIÓN**

La inclusión educativa en la Universidad de Cuenca da cuenta de que los estudiantes con discapacidad pertenecen a la clase económica mediana pues sus padres tienen ingresos promedios que apenas superan los 500 dólares mensuales. En tal sentido, se advierte que aquello que se pronunció en el Marco de Acción de Dakar (2000), respecto a que es necesario que sean atendidas las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos mediante un acceso equitativo (UNESCO, 2012), ha empezado a demostrarse en las clases sociales más excluidas y en grupos de atención prioritaria como son las personas con discapacidad. Además, es interesante encontrar estudiantes incluidos pues a diferencia de la mayoría de padres que no fueron a la universidad, los jóvenes tienen oportunidad de hacerlo. De alguna manera, el ímpetu por estudiar sustentado en el apoyo familiar y el amparo constitucional que señala la



posibilidad de acceder y usar todas las formas de "...comunicación visual, auditiva, sensorial y a otras que permitan la inclusión de personas con discapacidad"(Ministerio de Educación, 2015), ha incrementado el número de personas con discapacidad en las aulas universitarias.

A diferencia de los resultados obtenidos por Castro y Rodríguez (2013) quienes consiguieron en su investigación un predominio de padres que no establecen límites y establecen normas que no llegan a instaurarse como reglas definidas y constantes, en el presente estudio se encontró que no todas las familias tienen la misma dinámica, advirtiendo mejor organización en unas que en otras.

En cuanto a la influencia de la dinámica familiar para la inclusión educativa, en primer lugar, se encontró que aquellas familias que propician una mayor interacción social de los hijos con discapacidad éstos se desenvuelven de mejor manera con sus compañeros, es decir, sienten que son incluidos por sus iguales de mejor manera que aquellos que no reciben mucho apoyo de sus padres. Al respecto, Castro y Rodríguez (2013), reflexionan que los padres que no propician la interacción de los hijos con discapacidad, terminaban excluyéndolos y lo que es peor estimulando el juego solitario y el aislamiento del menor. De esta manera, aquellos padres que asumen que su hijo o hija por tener discapacidad no debe participar de actividades culturales, educativas, sociales o deportivas como lo hacen los otros, terminan por generar actitudes que repercuten en la inclusión del hijo o hija cuando éste asista a la universidad.

Los estereotipos al principio provienen de los propios padres de familia. Al preguntarles de forma abierta acerca de su experiencia de educar y convivir con un hijo con discapacidad, se advirtieron algunos testimonios como "es triste", "difícil de comprender", "muy doloroso", "algo para lo que no se está preparado". Al haberse enterado que su hijo o hija había nacido o adquirido alguna discapacidad, expresaron haber sentido que "todo se acabó", "se pierden las esperanzas", "me quería morir", "lloramos mucho todos en la casa". Sin embargo, se han sobrepuesto de la desesperanza y han superado estos sentimientos aceptado a su hijo o hija como es. Aquella actitud de desazón inicial ha sido reemplazada por la



ilusión de tener hijos que pueden sobresalir en medio de la adversidad. Es justamente su apoyo el que les ha llevado a que sus hijos que no solamente terminen la educación obligatoria, sino que, incursionen en la Universidad.

Llama mucho la atención que los padres que tienen una mejor percepción de cuando su hijo o hija está siendo rechazado por la sociedad o el contexto, tengan hijos que dicen ser incluidos sin problemas por sus compañeros. El rol que desempeñan los padres de familia es importante en tanto que estimula la aceptación de su hijo o hija en el medio social. Desde luego, ello resulta difícil con el hijo o hija adulto que va a la universidad, sin embargo, la seguridad y apoyo inspirado por los padres posiblemente es lo que incita la participación social del estudiante universitario con discapacidad. La Universidad de Harvard tiene un programa en el cual ofrece cabida a las familias para que estas encuentren en la universidad formas adecuadas de motivar la participación académica de sus hijos (Ferrel, 2012).

Además, para que los estudiantes con discapacidad sean incluidos por sus compañeros, ha sido indispensable padres de familia que tengan confianza en orientar la personalidad de su hijo o hija, pues justamente aquellos que creen tener conocimientos para hacerlo son los que tienen hijos con una mejor inclusión de sus compañeros. Investigaciones como las realizadas por González Gil (2011) acerca de la experiencia de familias, revelan preocupación de los padres por su falta de conocimientos para trabajar con ellos, no obstante, la confianza para orientarlos es fundamental a la hora de tener hijos incluidos. Los padres que mayor confianza tienen en orientar a los hijos, generan mejor inclusión de los compañeros de la universidad, lo cual coincide, de alguna manera con aquello encontrado por Field, Sarver, & Shaw (2003) quienes señalaron que, en la autodeterminación del estudiantado con discapacidad, la familia constituye un sistema de apoyo fundamental.

Al igual que cualquier ser humano, cuando su sistema familiar se ve afectado por problemas familiares como una situación económica difícil, la muerte de alguien o una enfermedad grave de un miembro de la familia durante el último año, lo que



ha dado lugar a la acumulación de tensiones, se ha encontrado que ello afecta a la percepción que tiene el estudiante sobre la inclusión administrativa y docente, lo cual repercute en la inclusión a nivel general. Aquellos estudiantes que dicen no haber tenido situaciones difíciles durante el último año son justamente quienes dicen tener una mejor inclusión educativa en la universidad. Este aspecto demanda especial atención para evitar una posible deserción estudiantil, no obstante, resulta un escenario complejo para que la universidad pueda intervenir.

En una investigación realizada en la Universidad Tecnológica de La Habana (Vázquez & Acudovich, 2013) con estudiantes con discapacidad física y sensorial, se puso de manifiesto la falta de conocimientos de los propios profesores para brindar la atención a discapacidades lo cual se ha evidenciado también en la Universidad de Cuenca, al no encontrar asociación de la dinámica familiar y la inclusión por parte del profesorado. Sin embargo, existen estudios que señalan que existe interés por parte del profesorado en involucrarse para ayudar al estudiantado con discapacidad, e incluso poder involucrar a la familia. Crates, Salinas, Sanders & Simon (1997), manifiestan que no siempre son los padres de familia los interesados en involucrarse, sino que, en ocasiones, los propios docentes y administrativos quisieran involucrar a las familias, pero desconocen cómo hacerlo.

En cualquier caso, es importante tener en cuenta que se trata de una población vulnerable pues la mayoría de estudiantes son dependientes económicamente de sus padres y si han llegado hasta la universidad es justamente por sus convicciones y ahínco, pero también por el apoyo familiar. De esta manera, es importante señalar que la participación familiar no puede ser la misma que cuando el estudiante fue menor de edad, pues el estudiante universitario requiere más independencia a pesar de que le tome más tiempo establecer sus interrelaciones. Al respecto, la Universidad de Hawaii, plantea que hay apoyar el nivel máximo de independencia en el estudio, el aprendizaje y la potenciación de sus habilidades de los estudiantes con discapacidad (Yahehey & Mestanova, 2012). En tal sentido, el apoyo familiar debe fortalecer la movilización, el control de la salud y la



estabilidad psicológica que requiere el estudiante con discapacidad para sacar provecho de sus habilidades. No obstante, si la universidad requiriese acciones concretas, ésta, eventualmente, puede ofrecer su contingente.



## **9. PROPUESTA DE INTERVENCION**

### **Plan de fortalecimiento de la inclusión educativa en la Universidad de Cuenca a través del involucramiento adecuado de la familia**

#### **9.1. Justificación**

Si bien es cierto, el estudiante universitario con discapacidad puede estar emancipado por su mayoría de edad, no deja de ser verdad que su sistema familiar influye en su situación personal. Sus derechos civiles le mandan a actuar con las mismas obligaciones que cualquier otro adulto por lo que su desenvolvimiento en la universidad, a diferencia de cuando estuvo en el colegio, ya no está asistido por la familia.

Sin embargo, se sabe que las familias que ofrecen mayor aliento para que sus hijos se desenvuelven con normalidad en la educación y otras actividades, son justamente las que generan hijos con mayor integración social. Estas familias de hecho son las que advierten de mejor manera cuándo sus hijos están siendo excluidos y toman decisiones oportunas para afrontar la situación. Por otro lado, los estudiantes al llegar a la universidad, no necesariamente perciben la inclusión mayoritaria de la parte administrativa o docente de la institución, sino de sus compañeros. Se sabe también que los problemas familiares que afectan a su sistema familiar son los que mayormente afectan al estudiante con discapacidad, generando una percepción de exclusión a nivel general lo que afecta su desenvolvimiento académico.

El papel que ha jugado la familia hasta ese momento, apoyándolo para que participe de actividades educativas, culturales, sociales y deportivas, tiene que empezar a rendir sus frutos en la vida adulta. En efecto la familia puede continuar ofreciendo su apoyo, no obstante, en ocasiones como señalan Field y otros (2003), la familia puede convertirse en una barrera en el goce de la libertad y el ejercicio de la autonomía que requiere el adulto. Por ello, es necesario tener en consideración la adecuada participación familiar en la vida universitaria tanto más





cuanto que el estudiante requiere identificarse de mejor manera con sus compañeros, estudiantes no incluidos.

Por lo tanto, al trabajar con las familias se debe respetar la autonomía del estudiantado con discapacidad buscando un apoyo que no interfiera en su desenvolvimiento académico ni a sus relaciones interpersonales.

¿Cuál es el apoyo que debe ofrecer la familia del estudiante universitario con NEE que tienen discapacidad física y/o sensorial respetando su autonomía? Es la pregunta que la presente propuesta se propone resolver con miras a generar una universidad más inclusiva.

## **9.2. Objetivos**

### **9.2.1. Objetivo general**

- Diseñar un plan de fortalecimiento de la inclusión educativa en la Universidad de Cuenca a través del involucramiento adecuado de la familia

### **9.3.1. Objetivos específicos**

- Capacitar a las familias con hijos con discapacidad para que ofrezcan apoyo desde el hogar a los estudiantes universitarios.
- Ofrecer apoyo psicológico a las familias de estudiantes con discapacidad que atraviesen situaciones difíciles mediante el Departamento de Bienestar Universitario.
- Monitorear la influencia de la dinámica familiar en la inclusión educativa de los estudiantes universitarios con discapacidad.

## 9.4. Marco lógico

| Objetivos   | Estrategias   | Responsables  | Fechas       |
|---|---|---|--------------|
| Capacitar a las familias con hijos con discapacidad para que ofrezcan apoyo desde el hogar a los estudiantes universitarios.                                      | Línea de investigación de Trabajo Social  | Departamento de Bienestar Estudiantil   | Enero 2017   |
|   | Capacitación relacionada con la línea de investigación  | Investigadores involucrados en proyecto de investigación interdisciplinario                                     | Marzo 2017   |
|   | Evaluación longitudinal   | Investigadores involucrados   | Marzo 2017   |
| Ofrecer apoyopsico-social a las familias de estudiantes con discapacidad que atraviesen situaciones difíciles mediante del Departamento de Bienestar Estudiantil. | Ampliar cobertura familiar del Departamento de Bienestar Estudiantil a la familia del estudiante con discapacidad | Departamento de Bienestar Estudiantil   | Febrero 2017 |
|   | Evaluación de la situación  | Trabajadores sociales y practicantes de la Escuela de Trabajo Social (eventualmente departamento de psicología) | Abril 2017   |
|   | Servicio acorde a diagnóstico   | Trabajadores sociales y practicantes de la Escuela de Trabajo Social  | Abril 2017   |
| Monitorear la influencia de la dinámica familiar en la inclusión educativa de los estudiantes universitarios con discapacidad                                     | Diseño de instrumentos simplificados de la dinámica familiar  | Departamento de Bienestar Estudiantil   | Abril 2017   |
|   | Aplicación de instrumentos  | Departamento de Bienestar Estudiantil   | Mayo 2017    |



|  |                        |  |            |
|--|------------------------|--|------------|
|  | Evaluación de informes | Investigadores con línea de investigación en inclusión universitaria | Junio 2017 |
|--|------------------------|--|------------|

En el marco lógico expuesto se resumen las estrategias a adoptarse para dar cumplimiento a los tres objetivos planteados. Del mismo modo que se plantean a los responsables para la realización de estas actividades como las fechas tentativas de la ejecución del proyecto. La iniciativa y liderazgo del proyecto es del Departamento de Bienestar Estudiantil.

## 9.5. Desglose de estrategias y actividades

### 9.5.1. Estrategias de diagnóstico

|  | Actividades   |
|--|---|
| Línea de investigación de Trabajo Social               | Revisión y aprobación del proyecto en la Departamento de Bienestar Estudiantil.                           |
|  | Gestión en la dirección de investigación de la carrera.   |
|  | Presentación del proyecto en la DIUC o conformación de equipo de investigación con soporte de la carrera. |
| Capacitación relacionada con la línea de investigación | Diseño de un taller que responda a las necesidades de las familias con un hijo(a) con discapacidad.       |
|  | Aplicación del taller de terapia familiar que ofrezcan insumos para mejorar la dinámica familiar.         |
| Evaluación longitudinal                                | Diseño o adopción de instrumentos validados.  |
|  | Pre-evaluación y pos-evaluación del taller.   |



En la tarea de diagnóstico es importante resaltar la creación de una línea de investigación que puede ser avalada directamente por la Carrera de Trabajo Social, un grupo de estudiantes que realizan prácticas, tesis o profesores que quieran aportar con su contingente en la realización del taller. Es probable que el taller, con iniciativa de la familia, pueda dar origen a un Comité de Apoyo a las personas con discapacidad, no obstante, es importante recordar que el accionar de la familia de esta propuesta tiene injerencia indirecta en la Universidad. Es decir, sirve para mejorar el vínculo que le liga a su sistema familiar, pues los estudiantes se desenvuelven como individuos en el ejercicio de derechos y deberes ciudadanos. Cabe indicar que cualquier iniciativa debe ser canalizada por la línea de investigación relativa a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad bajo la coordinación del Departamento de Bienestar Estudiantil.

### **Objetivos de la capacitación:**

- Implicar y comprometer a todos los miembros de la familia en la ejecución del sistema de acciones que contribuyan a la educación inclusiva.
- Emplear los métodos y las vías más adecuados, para lograr la incorporación activa y responsable de todos los miembros de la familia en la educación inclusiva.
- Promover la participación de todos los miembros de la familia para que se incorporen gradualmente en las acciones diseñadas para la educación inclusiva.
- Crear espacios que contribuyan en el proceso de adquisición de conocimientos para la educación inclusiva.

### **Acciones generales:**



- Capacitación de la familia sobre relaciones interpersonales, respeto a la diversidad, autoestima, objetivos y metas comunes, necesidades educativas especiales, dinámica familiar, educación inclusiva.
- Demostración de los métodos, vías y formas más efectivos para la educación inclusiva a partir de las mejores experiencias. Para ello, servirá de base el intercambio sistemático con las familias con hijos con necesidades educativas especiales
- Preparación previa de talleres trimestrales para lograr la participación de miembros de la familia desde la determinación de los temas a tratar y, mediante la asignación de tareas concretas sobre las que deberán exponer sus experiencias y propiciar sus reflexiones. En ellas, se promoverá la incorporación de los miembros de las familias a las diferentes actividades.
- Realización de talleres de intercambios de experiencia que favorezcan la familiarización de las familias y la toma de conciencia papel que juega la educación inclusiva para el desarrollo de la personalidad de los hijos con discapacidad física y sensorial.

### 9.5.2. Estrategias de atención familiar

|   | Actividades  |
|---|--|
| Ofrecer cobertura familiar del Departamento de Bienestar Estudiantil a la familia del estudiante con discapacidad | Realizar un alcance en el manual de funciones del Departamento de Bienestar Estudiantil para que se ofrezca atención familiar para las familias de los estudiantes con discapacidad. |
|   | Identificar a los estudiantes que están atravesando situaciones familiares difíciles, en forma trimestral.   |
| Evaluación de la situación  | Diagnosticar la situación familiar del estudiante.   |
|   | Evaluación del rendimiento y percepción de inclusión del estudiante.   |
|   | Programar visitas familiares para trabajar aspectos asertivos del ámbito familiar.   |
| Servicio acorde a diagnóstico   | Destinar soporte terapéutico específico en aquellos casos que ameriten.  |
|   | Evaluar la situación emocional del estudiante con discapacidad.  |

Las estrategias relativas a la ampliación del accionar del Departamento de Bienestar Estudiantil para que se ofrezca atención familiar a los estudiantes con discapacidad, requieren de profesionales con conocimientos y experiencia en la atención a la familia. Esta estrategia involucra únicamente a estudiantes cuyas familias están atravesando situaciones difíciles, es decir que durante el último año han acumulado tensiones en razón de que han perdido a un familiar, cambios importantes en el trabajo, divorcio, quiebra económica, violencia, nueva pareja, adopción, hambre, pérdida de vivienda, entre otros. Los sistemas familiares al verse afectados terminan por afectar de manera directa a los estudiantes universitarios con discapacidad quienes son proclives a asumir los problemas y se ven afectados por su vulnerabilidad con mayor severidad que los otros miembros



de la familia. En aras de evitar una posible deserción estudiantil, se requiere acompañamiento directo al estudiante y su familia. De hecho, dada la seriedad de los problemas familiares, es posible que no se encuentre solución al problema, no obstante, la terapia familiar puede ayudar a paliar y a sobrellevar la afección al sistema y sus consiguientes subsistemas.

### **Objetivos de la intervención familiar**

- Convertir el contexto familiar en el principal espacio de evaluación y autoevaluación sistemática de los avances y limitaciones en la educación inclusiva.
- Utilizar las experiencias obtenidas para enriquecer es otro objetivo el plan de educación inclusiva.
- Paliar los problemas del sistema familiar con terapia familiar.

### **Acciones generales:**

- Capacitación de la familia sobre técnicas e instrumentos para la concepción, planificación y evaluación de las actividades a desarrollar en la familia, el control y la valoración del nivel de participación de los todos los miembros; así como para estimular la evaluación y autoevaluación de la participación. Se realiza mensualmente con la participación activa de los todos los miembros de la familia.
- Inclusión de temas que se relacionen con la educación inclusiva para incorporarse a los Talleres; estimular la búsqueda y aplicación de métodos, vías y formas para lograr la misma en el contexto familiar.
- Incorporación de parámetros que permitan valorar los avances y limitaciones en el logro de los indicadores de la educación inclusiva. Esto se realizará diferenciadamente, en dependencia de la preparación que tengan los miembros de la familia y del nivel que alcancen en la

formulación de objetivos y metas; así como el control y evaluación sistemáticos del funcionamiento familiar.

- Talleres para evaluar efectividad del plan de intervención, a partir de indicadores que reflejan la marcha del proceso a partir de las particularidades de cada familia.
- Las dimensiones e indicadores de plan de intervención constituyen un instrumento no solo para evaluar, en general, los logros que se alcanzan, sino para adecuar las acciones en dependencia de cada contexto familiar.

### 9.5.3. Estrategias de monitoreo

|  | Actividades  |
|--|--|
| Diseño de instrumentos simplificados de la dinámica familiar | Adaptación del cuestionario “así es mi familia” a la realidad propia de las personas con discapacidad. |
|  | Validación de las modificaciones realizadas al cuestionario.   |
| Aplicación de instrumentos                                   | Programación de visitas a la familia.  |
|  | Evaluación de la situación familiar previa y posterior a las intervenciones o desarrollo académico.    |
| Evaluación de informes                                       | Generación de una matriz de resultados.  |
|  | Análisis académico de resultados   |

La estrategia de monitoreo tiene crucial importancia pues es ella la que debe permitir evaluar al inicio y al final del ciclo académico la percepción que tiene el estudiante con respecto a su inclusión dentro de la universidad. Es decir, el conglomerado de estudiantes con discapacidad requiere no solamente evaluar a la





universidad como lo hace el común de los estudiantes, sino que, además de ello debe dar a conocer su situación de inclusión. De tener problemas, el Departamento de Bienestar Estudiantil puede tomar cartas en el asunto en el ámbito académico como lo hace regularmente, pero, además, puede intervenir en la familia como corresponde al segundo objetivo de este programa. Si bien es cierto, la intervención familiar es un alcance a las responsabilidades del Departamento de Bienestar Estudiantil, es importante llevar un registro organizado del impacto generado en términos de inclusión dentro de la Universidad. Los aspectos positivos pueden ser generadores de una percepción de mayor inclusión, por lo tanto, de un mejor desenvolvimiento académico. No obstante, únicamente un monitoreo adecuado, permitirá dar cuenta de la efectividad del programa.

### **Objetivos de monitoreo**

- Identificar las potencialidades de los miembros de las familias con hijos con discapacidad física y sensorial para la educación inclusiva.
- Incentivar el apoyo de las familias con hijos con discapacidad física y sensorial para generar educación inclusiva en la universidad
- Generar indicadores de la relación existente entre la dinámica familiar y su relación con la inclusión dentro de la universidad

### **Acciones generales:**

- Caracterizar el funcionamiento familiar a partir de la aplicación de métodos y técnicas que brinden información de la dinámica familiar.
- Implicar a todos los miembros de la familia en la determinación de los objetivos y metas comunes.
- La preparación se hará en correspondencia con las características de cada miembro de la familia.



- Indicadores válidos para generar publicaciones y material científico de la inclusión en la universidad.
- Indicadores para mejorar la educación inclusiva en el espacio de la familia.

### **9.6. Condiciones para llevar a efecto la planificación**

El plan de intervención de educación inclusiva propuesto genera posibilidades de éxitos para la familia, ayuda a todos los miembros a valorar mejor el respeto a la diversidad y contribuye a la unificación de la familia, a la vez que le proporciona dinamismo y autonomía contribuyendo al mejor funcionamiento familiar.

El éxito del plan de intervención de educación inclusiva propuesto dependerá, en gran parte, de la secuencia metodológica que se siga, de la sucesión de momentos y acciones de las tres etapas, de manera tal, que cada una se presuponga y complemente con las demás. De este modo, los objetivos adquieren concreción, mediante el despliegue de sus acciones y la aplicación de diferentes métodos del plan de intervención para la educación inclusiva.

El plan de intervención de educación inclusiva se propone actualizar anualmente, prolongando aquellas acciones que hayan tenido éxito en los años anteriores. A partir de lo planificado, se realizarán únicamente modificaciones que se consideren oportunas.

El plan de intervención de educación inclusiva también prevé incluir cursos preparatorios, con el propósito de brindar las herramientas para la inserción en la comunidad.

## 10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 10.1 Conclusiones

La dinámica familiar, compuesta por el tipo de relación, afrontamiento de problemas, fuentes de apoyo a la persona con discapacidad, valores, satisfacción y acumulación de tensiones, de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca con discapacidad física y/o sensorial muestra una tendencia favorable a la inclusión. De esta manera, existe una distribución de responsabilidades en el hogar, participación con otros familiares en eventos importantes, inclusión de las ideas de los hijos para la solución de problemas y baja búsqueda de ayuda externa para afrontar los problemas. Existen tanto familias que no establecen límites y normas, así como las que lo hacen. Por lo regular las familias son lideradas por padre y madre. Dicen sentirse bastante satisfechos con su situación social, económica y religiosa. Otra característica de las familias es que existen aspectos muy importantes para su vida como la unidad familiar, la honestidad, el respeto, así como la fe religiosa. Así como se han identificado situaciones difíciles que han generado tensión en un grupo de familias. Todo ello se puede verificar desde la Tabla 10 hasta la 17.

Con respecto a la influencia de la dinámica familiar en la inclusión educativa de los y las estudiantes con discapacidad, se encontró que el apoyo que las familias ofrecen a los estudiantes con discapacidad varía. De este modo algunas propician mayormente el involucramiento educativo, cultural, deportivo y recreativo de los hijos que otras. También se advierte algunas familias prestan más atención para saber cuándo su hijo o hija es aceptado o rechazado por el contexto social. Así como algunas dicen estar mayormente preparadas que otras para afrontar las discapacidades orientadas a su personalidad. Estos tres aspectos están asociados significativamente con la percepción de inclusión de los compañeros en la Universidad, como se ha demostrado en la Tabla 19. De esta manera, la inclusión de los compañeros de los estudiantes con discapacidad es mejor cuando las familias de ellos están al corriente de cuándo sus hijos son rechazados, cuándo tenían mayor certeza de estar preparados para ofrecer la atención y cuándo habían



estimulado actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas de sus hijos.

En contraparte, se encontró que las familias de los estudiantes con discapacidad cuyas familias tienen menos situaciones difíciles durante el último año, es decir no han acumulado tensiones, tienen una mejor percepción de la inclusión educativa con la parte administrativa y docente, así como la inclusión a nivel general, como se demuestra en la Tabla 20. Por lo tanto, la dinámica familiar sin tensiones, estimula la inclusión favorable a nivel de profesores y personal administrativo. Ello repercute en la percepción de la inclusión a nivel general.

De esta manera, se ha verificado la hipótesis de esta investigación en dos aspectos concretos de la dinámica familiar, como son: 1) el apoyo de la familia en la interacción social y, 2) los problemas graves dentro de la familia que, favorecen en el primer caso, y que, limitan en el segundo caso, la inclusión de los y las estudiantes con discapacidad física y/o sensorial en la Universidad de Cuenca.

Se ha planteado un programa de vinculación familiar para ofrecer apoyo desde el ámbito familiar a los estudiantes universitarios con miras a generar mayor inclusión de parte de los estudiantes con discapacidad, evitando el agravio u ofensa en aquellos que se esfuerzan por ser autosuficientes. El plan incluye actividades relacionadas al acompañamiento terapéutico familiar, cuando ésta ha acumulado tensiones. Si bien es cierto, los estudiantes universitarios son adultos, no debe perderse de vista que, al tener Necesidades Educativas Especiales derivadas de su discapacidad, por lo que, es posible que requieran de apoyo familiar.



## 10.2 Recomendaciones

Evaluar los resultados de la presente investigación con los directivos de la Universidad de Cuenca con vistas a que se tengan en cuenta en el diseño de las estrategias de inclusión educativa el rol de la familia de los estudiantes. El manejo de indicadores sobre el comportamiento familiar podría facilitar la creación de políticas de inclusión educativa a nivel universitario. Se recomienda abrir una línea de investigación más amplia que involucre a investigadores interesados desde diversas disciplinas para analizar el comportamiento académico y poder ofrecer una atención íntegra a los estudiantes con discapacidad física y/o sensorial. De esta manera, poder ofrecer soluciones interdisciplinarias a los problemas.

En vista de los resultados obtenidos en cuanto a la influencia de la dinámica familiar en la inclusión educativa, es menester que el Departamento de Bienestar Estudiantil capacite sobre el apoyo familiar que favorezca la interacción de los hijos con discapacidad, pues aquellas familias que sienten estar más preparadas, son las que mayormente favorecen la inclusión de los compañeros. Es menester, incluso, ampliar, las campañas de sensibilización sobre la discapacidad a nivel de la Universidad.

Del mismo modo, es necesario un seguimiento permanente a los estudiantes cuyas familias atraviesan situaciones difíciles pues, de no haber apoyo podrían ocasionarse deserción estudiantil o bajo rendimiento académico. Las afecciones en el ámbito privado de los estudiantes, requieren de la atención de la universidad, estimulando el trato afectivo y cordial de parte de sus profesores, sobre todo cuando, cuando los estudiantes atraviesan problemas de gravedad.

Implementar el plan de intervención de educación inclusiva desde el espacio de la familia y evaluar los resultados obtenidos al transcurrir un año para realizar los reajustes pertinentes en correspondencia con las políticas de inclusión educativa de la Universidad.

## 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar Montoya, G. (24 de Julio de 2016).

<https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi4zv-EsZPOAhXGqh4KHfpDBkEQFggjMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.inclusioneducativa.org>. Obtenido de [https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi4zv-EsZPOAhXGqh4KHfpDBkEQFggjMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.inclusioneducativa.org%2Fcontent%2Fdocuments%2FPROCESO\\_HISTORICO.doc&usg=AFQjCNFI\\_HXv2qlbpuAiKRRsYWLmL8llbg](https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi4zv-EsZPOAhXGqh4KHfpDBkEQFggjMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.inclusioneducativa.org%2Fcontent%2Fdocuments%2FPROCESO_HISTORICO.doc&usg=AFQjCNFI_HXv2qlbpuAiKRRsYWLmL8llbg)

Bertalanffy, L. (1976). Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones. Fondo de Cultura Económica

Booth, T., Ainscow, M., Black-Hawkins, K., Vaughan, M., & Shaw, L. (2002). Index for inclusion. *Developing learning and participation in schools*.

Bustos Durán, A. P., & Patricia, A. (2013). ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA ADOLESCENTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN EL ÁREA SOCIAL.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4298/1/TESIS.pdf>.  
Cuenca, Azuay, Ecuador: UNIVERSIDAD DE CUENCA.

Castro Alegret, P. L., & Rodriguez Rodriguez, B.  
(<http://www.cubaeduca.cu/medias/pdf/4787.pdf> de 2013). Estudios sobre las familias con niños que presentan discapacidad. Ciudad de la Habana, Habana, Cuba.

CONADIS. (24 de Marzo de 2014). Normas jurídicas en Discapacidad Ecuador.  
Cuenca, Azuay, Ecuador: Imprenta Don Bosco.



- CONADIS. (2015). *Agenda Nacional para La Igualdad en Discapacidades 2013-2017*. Quito.
- Cordova, A. H. (1998). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá: Editorial El Buho, Ltda.
- Crates, E., Salinas, K., Sanders, M., & Simon, B. (1997). *School family, and community partnerships: Your handbook in action*. California: Corwin Press.
- Donato, R., Kurlat, M., Padín, C., & Rusler, V. (2014). *Experiencias de inclusión educativa desde la perspectiva de aprender juntos*. Buenos Aires: [http://www.unicef.org/argentina/spanish/Inclusion\\_Educativa.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/Inclusion_Educativa.pdf).
- Echeita, G., & Ainscow, M. (s.f.). *La Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente 1*. [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Educacion%20inclusiva%20como%20derecho.%20Ainscow%20y%20Echeita.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Educacion%20inclusiva%20como%20derecho.%20Ainscow%20y%20Echeita.pdf).
- Ferrel, J. (2012). *Family Engagement and Children with Disabilities: A resource guide for educators and parents*. Harvard Graduate School of Education.
- Field, S., Sarver, M., & Shaw, S. (2003). Self-Determination: A key to success in postsecondary educational for students with learning disabilities. *Remedial and special education*, 339-349.
- Gallego Henao, A. M. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia,. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>.
- García, J. N., & Massani Enríquez, J. F. (s.f.). Análisis de la formulación de proyectos en la provincia de Cienfuegos. *Revista Universidad y Sociedad*, <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>.



González Gil, F. (18 de noviembre de 2011). Inclusión y atención al alumnado con necesidades educativas especiales en España. *CEE Participación Educativa*, <http://www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n18-gonzalez-gil.pdf>.

Hernández Córdoba, A. (1998). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. El Buho.

Hernandez Fernandez, M. d. (1993). Desarrollo integral del adolescente. Veracruz, Mexico: Universidad Veracruzana.

Hernández Olvera, E. L. (22 de Julio de 2016). <http://inclusionenlasescuelas.blogspot.com>. Obtenido de <http://inclusionenlasescuelas.blogspot.com/p/unid-sedetaquena-maestria-en-educacion.html>

Instituto Nacional de Estadística e Informática . (Marzo de 2015). Características de la Población con Discapacidad. Lima, Peru.

Jacobo Molina, E. (4 de Mayo de 2012). [www.ine.mx](http://www.ine.mx). Obtenido de [www.ine.mx](http://www.ine.mx): [http://www.ine.mx/documentos/proceso\\_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/docs-encuestas/BGC/abril19-25\\_2012/Informe.pdf](http://www.ine.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/docs-encuestas/BGC/abril19-25_2012/Informe.pdf)

Kellogg, W. K. (1996). *Cómo es su familia*. Minesota: OPS.

Litwin, E. (2010). La evaluación de la docencia: plataformas, nuevas agendas y caminos alternativos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.

Lledò Carreres, A. (2013). *Luces y Sombras en la Educacion Especial. Hacia una educaciòn inclusiva*. Madrid: Editorial CCS.

Ministerio de Educación. (2015). *Revisión Nacional 2015 de la Educación para todos: Ecuador*. Quito: [http://www.acaoeducativa.org.br/desenvolvimento/wp-content/uploads/2014/11/Informe\\_Ecuador.pdf](http://www.acaoeducativa.org.br/desenvolvimento/wp-content/uploads/2014/11/Informe_Ecuador.pdf).





- Ministerio de Educación. (2016). *www.educacion.gob.ec*. Recuperado el 11 de Mayo de 2016, de <http://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/>
- Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador. (2015). *Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015*. Quito: COnsejo Nacional de Educación.
- Ministerio de Edudacion Nacional. (septiembre de 2007). Educación para todos. *Al Tablero*, págs. <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-141881.html>.
- Minuchin, S., & fishman, C. H. (1984). *Técnicas en Terapia Familair*. Paidos.
- Monzón, G. J. (2011). Las prácticas inclusivas en los servicios de apoyo externos a la escolaridad de alumnado con necesidades educativas especiales en el país vasco. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, <http://www.rinace.net/rlei/>.
- OMS. (Agosto de 2014). <http://www.who.int>. Recuperado el 06 de Junio de 2016, de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs282/es/>
- OREALC / UNESCO Santiago. (2004). *Participación de las familias en la educación infantil*. Santiago de Chile: Trineo.
- Quevedo, L. (2006). La crianza emocional de los niños. En L. Quevedo, *Preguntas de madres y padres*. Medica panamericana.
- Romero, R., Inciarte, N., González, O., & García-Gavidia, N. (2009). Integración educativa: visión de los docentes en cuatro escuelas venezolanas. *Revista de Investigación Educativa 9*, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121714005>.
- SEMFYC. (12 de Mayo de 2016). Herramientas para el diagnostico de la disfunción familiar: el genograma y la entrevista familiar. *El Médico interactivo*, pág. [http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion\\_acre2004/tema16/herramientas10.php](http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion_acre2004/tema16/herramientas10.php).



- Soifer, R. (2012). El rol de los padres de familiar en relación al rendimiento académico de los estudiantes que cursan la educación básica superior. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/123456789/430/1/T-UCSG-PRE-FIL-EP-3.pdf>. u. católica de guayaquil. GUAYAQUIL.
- SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA . (2014). *Revisión nacional 2015 de la Educación para Todos*. Mexico D.F.: [http://www.acaoeducativa.org.br/desenvolvimento/wp-content/uploads/2014/11/Informe\\_Mexico.pdf](http://www.acaoeducativa.org.br/desenvolvimento/wp-content/uploads/2014/11/Informe_Mexico.pdf).
- Ulloa, S. M. (2011). ¿Dónde y cuándo proporcionar apoyos pedagógicos para facilitar los procesos de inclusion? *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*.
- UNESCO. (10 de Diciembre de 2012). Situación educativa de América Latina y el Caribe.Hacia una educación para Todos 2015. Santiago de Chile, Chile.
- UNESCO. (2014). *Tema Abierto Sobre Educación Inclusiva. Materiales de Apoyo para rresponsables de Políticas Educativas*. Oficina Regional de Educació para América Latinay el Caribe. Recuperado el 2016, de [http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/20130515247270.tema\\_rio\\_abierto\\_educacion\\_inclusiva\\_manual2.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/20130515247270.tema_rio_abierto_educacion_inclusiva_manual2.pdf)
- UNICEF. (2013). *Niñas y niños con discapacidad* .New York: UNICEF.
- Unicef Mexico. (23 de Julio de 2016). <http://www.unicef.org/mexico/spanish/educacion.html>. Obtenido de <http://www.unicef.org/mexico/spanish/educacion.html>
- Vásquez Vela, A. L. (2014). Valoración comparativa de la macrofauna de lombrices en sistemas agroforestales de café orgánico y convencional en contraste con cultivos en pleno sol y bosque, durante la época lluviosa y seca en Turrialba, Costa Rica. Turrialba, Costa Rica: <https://www.catie.ac.cr/attachments/article/551/Tesis-MSc-AVasquez-2014.pdf>.



- Vasquez-Orjuela, D. (2015). Políticas de inclusión educativa: una comparación entre COlombia y Chile. *Escuela de Ciencias de la Salud*.
- Vázquez Vázquez, A., & Acudovich, S. (2013). Estudio de la atención Educativa a estudiantes con discapacidad en la comunidad universitaria. Ciudad Habana, Ciudad Habana, Cuba.
- Velásquez de P, E. (2013). Manejo de contingencias en adicciones. Adicciones, aspectos clínicos y psicosociales, tratamiento y prevención. En E. Velasquez, A. Olaya, & G. Castaño. Medellín: CIB fondo editorial.
- Vicepresidencia de la República del Ecuador. (2011). *Modulo II: Respuestas a las necesidades educativas especiales*. Quito: Editorial Euador, Quito, noviembre 2011.
- Villatoro Velásquez, J. A.  
([http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/tesis/tesis\\_nieves.pdf](http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/tesis/tesis_nieves.pdf) de 2006). La Familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Yahehey, M., & Mestanova, S. (2012). The role of families of students with disabilities in postsecondary education, brief. *Center on disabilities Studies, University of Hawaii*, 1-4.

## 12. ANEXOS

### Anexo 1: Cuestionario cómo es su familia

**¿COMO ES SU FAMILIA?.**

|                                       |                |
|---------------------------------------|----------------|
| Nombres y apellidos del entrevistado: |                |
| Nombre del entrevistador:             | Nº de familia: |
| Lugar:                                | Fecha:         |
| Escuela, Colegio, curso:              |                |
| Edad:                                 | Telf/cel:      |
| Domicilio:                            |                |

**ALGO SOBRE LA FAMILIA.**

**1. ¿Quién completa este cuestionario? (por favor coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)**

☐ Entrevistador  
☐ Padre  
☐ Madre  
☐ Pareja del padre (compañera o conviviente)  
☐ Pareja de la madre (compañero o conviviente)

**2. ¿Qué idioma hablas en su casa con su familia? (Por favor coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)**

☐ Inglés  
☐ Español  
☐ Francés  
☐ Portugués  
☐ Otro

**3. ¿Quién viven en su familia? (a continuación coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)**

SI No  
☐ ☐ La madre  
☐ ☐ El padre  
☐ ☐ Pareja del padre  
☐ ☐ Pareja de la madre  
☐ ☐ Uno a más de sus padres o los padres de su pareja (abuelos de la familia)  
☐ ☐ Uno a más de sus hermanos o los Hermanos de su pareja (tíos)  
☐ ☐ Otro(s) adulto(s)

**4. ¿Cuántas personas viven con su familia (comen y duermen en casa) incluyéndose Ud?**

☐ Dos (2) ☐ Siete (7)  
☐ Tres (3) ☐ Ocho (8)  
☐ Cuatro (4) ☐ Nueve (9)  
☐ Cinco (5) ☐ Más de nueve  
☐ Seis (6)

**5. ¿En total, cuántos miembros de la familia aportan económicamente para cubrir los gastos, incluyéndose usted? (A continuación coloque una X en el cuadro que corresponda a cada alternativa)**

☐ Una (1) persona  
☐ Dos (2) personas  
☐ Tres (3) personas

**6. Cuántos hijos hay en su familia en total? (Cuenta los hijos que tengan relación de sangre, de matrimonio o de adopción o que hayan vivido con usted durante un año o más)**

☐ Una (1) ☐ Seis (6)  
☐ Dos (2) ☐ siete (7)  
☐ Tres(3) ☐ Ocho (8)  
☐ Cuatro(4) ☐ Nueve (9)  
☐ Cinco (5) ☐ Más de nueve

**7. ¿De qué sexo y edad son sus hijos?**

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| Número de hijas | Edades en años |
| _____           | _____          |
| Número de hijos | Edades en años |
| _____           | _____          |

**8. ¿Es su esposo(a) o pareja Compañero(a), conviviente en este momento de su vida el padre o madre biológico de sus hijos? (Por favor coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta.)**

☐ Sí, de todos  
☐ Sí de algunos (¿Cuántos? \_\_\_\_)  
☐ No, de ninguno.

### ACTIVIDADES Y SENTIMIENTOS FAMILIARES

Estas preguntas tratan de actividades y sentimientos familiares, los que varían en diferentes familias.  
Por favor, responda como es tu familia.

9. ¿Cómo funciona su familia? (Piense en su familia actual. Encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta en cada caso)

10. ¿Cómo afronta su familia sus problemas o dificultades? (Por favor encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta en cada caso)

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
|  | con frecuencia<br>casisiempre<br>algunas veces<br>muy rara vez<br>nunca |   |   |   |   |
| En Nuestra familia   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| a. Nos gusta pasar juntos el tiempo libre.....                                       | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Cada uno de nosotros expresa fácilmente lo que desea....                          | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Nos pedimos ayuda unos a otros...   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Las ideas de los hijos son tenidas en cuenta en la solución de los problemas..... | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| e. Cuando surge problemas, nosotros nos unimos para afrontarlos.....                 | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
|  | con frecuencia<br>casisiempre<br>algunas veces<br>muy rara vez<br>nunca |   |   |   |   |
| a. Buscan consejo o ayuda en los amigos.....   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Buscan consejo ayuda de personas que han tenido problemas parecidos...  | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Buscan consejo o ayuda de un sacerdote, un religioso o un pastor.....   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Buscan consejo o ayuda de profesionales (abogado, médicos, psicólogos, terapeutas etc.)   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| e. Buscan consejo o ayuda en los programas que existen en nuestra comunidad para atender a las personas que tengan esas dificultades | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| f. Confiando en que nosotros podemos manejar solos nuestros problemas.....   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| g. definiendo los problemas en forma optimista, de modo que no nos sintamos demasiado desanimados.                                   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |

11. ¿Cuándo su hijo adolescente que participa en este estudio se encuentra en dificultades, a quién/es acude para encontrar apoyo? (Encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta)

|   |       |              |               |                |              |
|---|-------|--------------|---------------|----------------|--------------|
|   | Nunca | muy rara vez | algunas veces | con frecuencia | casi siempre |
| a. El/Ella cuenta con el apoyo de alguno de nosotros (sus padres) cuando lo necesita..... | 1     | 2            | 3             | 4              | 5            |
| b. El/Ella cuenta con el apoyo de alguno de sus Hermanos/as cuando lo necesita.....       | 1     | 2            | 3             | 4              | 5            |
| c. El/Ella cuenta con el apoyo de alguno de sus parientes cuando lo necesita.....         | 1     | 2            | 3             | 4              | 5            |
| d. El/Ella cuenta con el apoyo de alguno de sus amigos personales cuando lo necesita...   | 1     | 2            | 3             | 4              | 5            |
| e. El/Ella cuenta con el apoyo de algún otro adulto cuando lo necesita .....              | 1     | 2            | 3             | 4              | 5            |



### RELACIONES PERSONALES

12. ¿En general cómo es relación con su hijo adolescente que participa en este estudio? (Por favor encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta)

Nunca  
Muy rara vez  
Con frecuencia  
Casi siempre  
No se aplica

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| a. Estoy satisfecho/a con la forma que conversamos.....                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| b. Me es fácil expresarle todo mis sentimientos ...                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| c. El/Ella puede saber cómo me estoy sintiendo aún sin preguntármelo.. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| d. Si yo estuviera en Dificultad, podría Comentárselo                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

13. ¿En general cómo es relación con su esposo(a) que participa en este estudio? (Por favor encierre en un círculo el número que corresponda a tu respuesta)

Nunca  
Muy rara vez  
Con frecuencia  
Casi siempre  
No se aplica

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| a. Estoy satisfecho/a con la forma que conversamos                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| b. Me es fácil expresarle todo mis sentimientos                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| c. El/Ella puede saber cómo me estoy sintiendo aún sin preguntármelo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| d. Si yo estuviera en Dificultades, podría Comentárselo              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

### ACTIVIDADES FAMILIARES

14. Lea las siguientes actividades e identifique si se realizan o no en su familia (Por favor encierre con un círculo el número que corresponda a su respuestas en cada caso)

Nunca  
Muy rara vez  
Con frecuencia  
Casi siempre

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| a. El padre dedica algún tiempo, cada día para hablar con los hijos.....                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. La madre dedican algún tiempo, cada día para hablar con los hijos.....                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. La familia completa comparte alguna comida cada día.....                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Todos nosotros tomamos, cada noche, un tiempo para conversar o compartir alguna actividad..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| e. Hacemos algo como familia por lo menos una vez por semana.....                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

15. En mi familia sabemos muy bien quien manda. (Por favor coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)

1. ☐ Totalmente falso
2. ☐ Casi falso
3. ☐ Ni falso ni cierto
4. ☐ Casi cierto
5. ☐ Totalmente cierto

16. ¿Quién manda en su familia? (Por favor, coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)

- 4 ☐ La madre
- 4 ☐ El padre
- 5 ☐ Ambos
- 4 ☐ Pareja del padre (conviviente, compañera)
- 4 ☐ Pareja de la madre (conviviente, compañero)
- 3 ☐ Otra persona (abuelo o hermano mayor)
- 2 ☐ Cambia (varia)
- 1 ☐ Nadie
- 1 ☐ No sé
- 1 ☐ Todos

### SATISFACCION CON ASPECTOS DE LA VIDA

17. ¿Está usted satisfecho o no con los siguientes aspectos de su vida? (Por favor encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta en cada caso)

|  | Completamente satisfecho<br>Bastante satisfecho<br>Ni satisfecho ni insatisfecho<br>Bastante insatisfecho<br>Totalmente insatisfecho |   |   |   |   |
|--|--|---|---|---|---|
| a. Usted mismo.....                                | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Sus amigos.....                                 | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. La vida religiosa de tu familia.....            | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Los servicios de salud que dispone familia..... | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| e. El barrio o comunidad donde vive.....           | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| f. La situación económica de su familia.....       | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| g. Su rendimiento académico.....                   | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| h. Su trabajo u ocupación Principal.....           | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| i. Su familia.....                                 | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |

### IMPORTANCIA DE ASPECTOS DE LA VIDA

18. Lea los siguientes aspectos de la vida y determine si cada uno tiene importancia para usted. (Por favor encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta)

|  | Mas o menos importante<br>Nada importante<br>Definitivo para vivir<br>Muy importante |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| a. Alcanzar un alto nivel de estudios.....   | 1  | 2 | 3 | 4 |
| b. Realizarse en el trabajo u ocupación que uno escoja.....                                | 1  | 2 | 3 | 4 |
| c. tener mucha influencia sobre los demás en el estudio, el trabajo o la comunidad.....    | 1  | 2 | 3 | 4 |
| d. Tener mucho dinero.....   | 1  | 2 | 3 | 4 |
| e. Tener una vida sexual activa.....   | 1  | 2 | 3 | 4 |
| f. Tener una familia unida.....  | 1  | 2 | 3 | 4 |
| g. Ser respetado por los demás como persona, independiente del sexo, edad o creencias..... | 1  | 2 | 3 | 4 |
| h. Respetar a los demás como personas, independientemente del sexo, edad o creencias.....  | 1  | 2 | 3 | 4 |
| i. Ser una persona honesta y recta...  | 1  | 2 | 3 | 4 |
| j. Creer en Dios o en un ser superior  | 1  | 2 | 3 | 4 |

19. ¿Cómo se considera usted, comparándose con sus amigos y/o familiares. (Por favor, coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)

- 1 ☐ Uno de los menos felices  
 2 ☐ Menos feliz que la mayoría  
 3 ☐ Tan feliz como la mayoría  
 4 ☐ Más feliz que la mayoría  
 5 ☐ Uno de los más felices

20. ¿Cómo le ve a usted en el trabajo, comparándose con las personas que tienen la misma actividad? (Por favor, coloque una X en el cuadro que corresponda a su respuesta)

- 0 ☐ No tengo trabajo ahora  
 1 ☐ Mucho peor que a la mayoría  
 2 ☐ Un poco peor que la mayoría  
 3 ☐ Igual que a la mayoría  
 4 ☐ Un poco mejor que a la mayoría  
 5 ☐ Mucho mejor que a la mayoría

**Anexo 2: Escala de inclusión educativa para estudiantes universitarios**

Nombre:

Carrera:

Ciclo:

Tipo de discapacidad:

La presente tiene por objeto evaluar la percepción de inclusión educativa de estudiantes con discapacidad de la Universidad de Cuenca. La información que Ud. Proporcione contribuirá a la búsqueda de mejores alternativas de intervención.

Considerando a 1 como nunca, 2 como casi nunca, 3 como a veces, 4 como casi siempre y 5 como siempre, califique a las siguientes afirmaciones:

|   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Existen barreras actitudinales de las autoridades que dificultan la inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad de Cuenca |   |   |   |   |   |
| Existen barreras de comunicación con el personal administrativo dificultan la inclusión   |   |   |   |   |   |
| Existen barreras de comunicación con el personal administrativo dificultan la inclusión   |   |   |   |   |   |
| Existen barreras de comunicación con los docentes dificultan la inclusión   |   |   |   |   |   |
| Existen barreras de comunicación con los compañeros estudiantes que dificultan la inclusión   |   |   |   |   |   |
| El materia de estudio es adecuado a las necesidades de una persona con discapacidad   |   |   |   |   |   |
| La señalética es adecuada para las personas con discapacidad  |   |   |   |   |   |
| La información del portal web cumple con los requisitos para ofrecer información a las personas con discapacidad                          |   |   |   |   |   |
| Existen rampas para acceder a todos los servicios de la institución   |   |   |   |   |   |
| Existen ascensores para movilizarse en los lugares en los que frecuenta   |   |   |   |   |   |
| Los parqueaderos están bien diseñados para una persona con discapacidad   |   |   |   |   |   |
| Se ha sentido excluido por su discapacidad en la Universidad  |   |   |   |   |   |
| La organización del mobiliario es adecuada a sus necesidades  |   |   |   |   |   |
| Los recursos didácticos empleados por el docente son oportunos  |   |   |   |   |   |





|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| Los recursos tecnológicos cumplen con las expectativas de aprendizaje de una persona con discapacidad                      |  |  |  |  |  |
| Los sílabos están acondicionados a las necesidades educativas de una persona con discapacidad                              |  |  |  |  |  |
| Ha sentido discriminación por parte de sus profesores  |  |  |  |  |  |
| El docente ha realizado modificaciones en el sílabo acordes a sus necesidades  |  |  |  |  |  |
| Los profesores se interesan por saber si usted se están formando en igualdad de condiciones que el resto de los compañeros |  |  |  |  |  |
| Los docentes conocen sus necesidades educativas especiales   |  |  |  |  |  |
| Los docentes saben cómo ofrecer una educación adecuada a sus necesidades   |  |  |  |  |  |
| Ha sentido que sus profesores piensan que usted no puede realizar ciertas actividades                                      |  |  |  |  |  |
| La realización de las 60 horas presta facilidades que se acondicionan a sus necesidades educativas                         |  |  |  |  |  |
| La enseñanza de la lengua extranjera cumple con sus expectativas como persona con discapacidad                             |  |  |  |  |  |
| Las prácticas pre-profesionales le garantizan el cuidado de su integridad como persona con discapacidad                    |  |  |  |  |  |
| Considera que los compañeros le ofrecen un trato diferenciado por ser persona con discapacidad                             |  |  |  |  |  |
| Se ha sentido discriminado por sus compañeros  |  |  |  |  |  |
| Tiene vínculos de amistad con sus compañeros fuera del aula de clases  |  |  |  |  |  |
| Recibe el mismo trato de los compañeros que reciben los demás  |  |  |  |  |  |
| Ha sentido que sus compañeros piensan que usted no puede realizar ciertas actividades                                      |  |  |  |  |  |
| Siente que la universidad presta las facilidades para el cumplimiento cabal de sus derechos como persona con discapacidad  |  |  |  |  |  |
| Tiene la misma certeza de que terminará su carrera universitaria como sus compañeros                                       |  |  |  |  |  |
| La Universidad le ha informado de las políticas de inclusión   |  |  |  |  |  |

Agradecemos su colaboración.



### **Anexo 3: Encuesta dirigida a padres con hijos, hijas con discapacidad física o sensorial**

Instrucciones: la presente encuesta forma parte de una investigación que explora la dinámica familiar y su influencia en la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad física y/o sensorial de la Universidad de Cuenca. La información que usted proporcione es estrictamente confidencial y contribuirá en la búsqueda de las mejores alternativas de intervención educativa para estudiantes con discapacidad física y/o sensorial. Con antelación le damos las gracias por su colaboración.

Estado civil de los padres:

Soltera/o                      Casada/o                      Divorciada/o  
Viuda/o                      Unión de Hecho

OCUPACIÓN:

MADRE: Quehaceres domésticos ( )    Estudiante( )    Empleada ( )    Artesana( )  
Comerciante( )    Obrera( )    Informal( )

PADRE: Estudiante ( )Empleado( )    Artesano( )    Comerciante( )    Obrero( )  
)    Informal( )

#### **1. NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES**

MADRE: Analfabeta                      Primaria                      Bachiller                      Superior

PADRE: Analfabeto                      Primaria                      Bachiller                      Superior

2. ¿Existen antecedentes de otros miembros de la familia con discapacidad?  
SI                      NO                      Cual:

3. ¿En la familia se conversa abiertamente sobre la discapacidad del estudiante?

Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca

4. ¿Todos conocen su diagnóstico y saben cómo tratarlo?  
SI                      NO

5. ¿La situación de discapacidad del estudiante ha provocado que la familia lo considere como una carga?

Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca

6. ¿Las reglas y o normas de comportamiento en el hogar se establecen para todos los miembros de la familia, tomando en cuenta la discapacidad de su hija/o?

Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca

7. Propicio la participación activa de su hija/o con discapacidad en actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas?

Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca

8. Creen que su hija/o necesita apoyo por su discapacidad en la Universidad?



Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca  
CUAL:                      Psicológica                      Adaptaciones curriculares  
Otros

9. Ha sentido en algún momento que su hija/o ha sido rechazado por algún miembro de la comunidad universitaria?

Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca

10. ¿Todos los miembros de la familia apoyan los estudios universitarios del estudiante?

Siempre                      Casi siempre                      A veces                      Nunca